OBECNÍ ÚŘAD TROJANOVICE
okres Nový Jičín
Č. depor. AR 8443 01434
Došlo 19-07-2017
951/2017
Počet listů: 11 Příl: 2
Zpracoval: OVÚP
Ukl. znak: 338

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm
odbor výstavby a územního plánování
nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm

Č.j.: OVÚP/8067/2017/lmacu /spis 1802/2017 Frenštát pod Radhoštěm, dne 13. července 2017
Oprávněná úřední osoba: Lenka Macurová
tel.:556 833 252
e-mail.: lenka.macurova@mufrenstat.cz

Stavebníci:
Petr Gardelka, nar. 03.06.1953, Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30
Vladimíra Gardelková, nar. 21.08.1954, Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30

oba na základě plné moci ze dne 15.12.2016 zastoupeni společností brücknerprojekt s.r.o., Ing. Tomášem Brücknerem, IČ 28637968, Horní č.p.1334, 742 21 Kopřivnice 1

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Dne 12.2.2016 podali Petr Gardelka, nar. 03.06.1953, Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30 **a Vladimíra Gardelková, nar. 21.08.1954,** Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30, oba na základě plné moci ze dne 15.12.2016 zastoupeni společností brücknerprojekt s.r.o., Ing. Tomášem Brücknerem, IČ 28637968, Horní č.p.1334, 742 21 Kopřivnice 1, **žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu: *„Přístavba a stavební úpravy rekreační chaty ev. č. 503“* na pozemcích stavební parcela číslo st. 1712 a pozemková parcela číslo 2495/36 v k.ú. Trojanovice.**

Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, jako **stavební úřad** příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění platných předpisů (dále jen „stavební zákon“) **ve společném územním a stavebním řízení** přezkoumal podle ustanovení § 94a) odst. 4 stavebního zákona žádost podle § 90 a § 111 stavebního zákona a **vydává:**

I.

podle § 92 odst. 1 stavebního zákona

územní rozhodnutí o umístění stavby:

***„Přístavba rekreační chaty ev. č. 503“* na pozemcích stavební parcela číslo st. 1712 a pozemková parcela číslo 2495/36 v k.ú. Trojanovice.**

Popis stavby:

Ke stávajícímu částečně podsklepenému objektu RCH ev.č. 503, bude provedena ***přístavba*** *o půdorysných rozměrech 4,875 x 5,867 m. Obvodové konstrukce budou tvořeny dřevěnou sendvičovou konstrukcí. Zastřešení přístavby bude plynule navazovat na původní sedlovou střechu o sklonu střešní roviny 45 a 63°, s plechovou krytinou. Výška přístavby tak bude provedena do úrovně stávající stavby, tj. max. 6,162 m nad úroveň podlahy 1.NP. Přístavba*

bude založena na vrtaných pilotech. Na přístavbu bude navazovat terasa ve tvaru písmene „L" o vnějších půdorysných rozměrech 5,000 x 7,850 m. Terasa bude vybudována v úrovni 1.NP s tím, že bude přístupná ze stavby i schodištěm ze zahrady. Na terase bude instalována dřevěná zástěna k zajištění soukromí při užívání RCH ev.č. 503 a sousední stavby RCH ev.č. 528, která v současné době prochází změnou v užívání na rodinný dům. Výplně otvorů jsou navrženy dřevěné.

Účastníky řízení dle § 27 odstavce 1 písmena a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") jsou:

- Petr Gardelka, nar. 03.06.1953, Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30
- Vladimíra Gardelková, nar. 21.08.1954, Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30

Pro umístění přístavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích stavební parcela číslo st. 1712 a pozemková parcela číslo 2495/36 v k.ú. Trojanovice tak, jak je zakresleno v situačním výkresu, který tvoří přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí

II.

podle § 115 odst. 1 stavebního zákona

stavební povolení

pro stavbu: ***„Přístavba a stavební úpravy rekreační chaty ev. č. 503" na pozemcích stavební parcela číslo st. 1712 a pozemková parcela číslo 2495/36 v k.ú. Trojanovice.***

Popis stavby:

Ke stávajícímu částečně podsklepenému objektu RCH ev.č. 503, bude provedena ***přístavba*** *o půdorysných rozměrech 4,875 x 5,867 m. Obvodové konstrukce budou tvořeny dřevěnou sendvičovou konstrukcí. Zastřešení přístavby bude plynule navazovat na původní sedlovou střechu o sklonu střešní roviny 45 a 63°, s plechovou krytinou. Výška přístavby tak bude provedena do úrovně stávající stavby, tj. max. 6,162 m nad úroveň podlahy 1.NP. Přístavba bude založena na vrtaných pilotech. Na přístavbu bude navazovat terasa ve tvaru písmene „L" o vnějších půdorysných rozměrech 5,000 x 7,850 m. Terasa bude vybudována v úrovni 1.NP s tím, že bude přístupná ze stavby i schodištěm ze zahrady. Na terase bude instalována dřevěná zástěna k zajištění soukromí při užívání RCH ev.č. 503 a sousední stavby RCH ev.č. 528, která v současné době prochází změnou v užívání na rodinný dům. Výplně otvorů jsou navrženy dřevěné.*

V rámci ***stavebních úprav*** *v 1.NP bude ubouráno stávající dřevěné zádveří, v obvodové konstrukci bude probourán otvor pro osazení nových výplní, dojde ke změně dispozice v 1.NP, bude vyměněna střešní krytina na stávající části střechy.*

Stavba má stávající přípojku NN; v rámci přístavby budou provedena úprava elektroinstalací. Odpadní vody jsou likvidovány stávající kanalizační přípojkou do kanalizačního řadu. Pitná voda je zajištěna stávající vodovodní přípojkou z vodovodního řadu. Dešťové vody jsou

likvidovány stávající dešťovou kanalizací do vsakovací jímky. Vytápění stavby je řešeno stávajícími kamny a rl. Přímotopy. Teplá užitková voda je zajištěna el. zásobníkem.

Po provedení přístavby a stavebních úprav vznikne:

- *1.PP-stávající sklepy*
- *1.NP-terasa, zádveří, obývací pokoj, koupelna s WC, kuchyně se schodištěm.*
- *podkroví-sklad se schodištěm, WC, technická místnost.*

Účastníky řízení dle § 27 odstavce 1 písmena a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") jsou:

- Petr Gardelka, nar. 03.06.1953, Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30
- Vladimíra Gardelková, nar. 21.08.1954, Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracovala Ing. Tomáš Brückner, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 1103051. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavba bude realizována na pozemcích stavební parcela číslo st. 1712 a pozemková parcela číslo 2495/36 v k.ú. Trojanovice.
3. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby oprávněným zeměměřičem.
4. Časový plán: Stavba bude dokončena nejpozději do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavba bude prováděna dodavatelsky stavebním podnikatelem, oprávněným k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních právních předpisů. Odborné vedení prováděné stavby bude zajišťovat stavbyvedoucí (osoba s příslušnou autorizací). Název a sídlo stavebního podnikatele (vč. jména, adresy a čísla autorizace osoby stavbyvedoucího bude sděleno stavebnímu úřadu před zahájením stavby.
6. Stavebník ohlásí stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek a za jeho účasti mu umožní její provedení. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby byly stanoveny kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení těchto dílčích etap výstavby:
   - 1. prohlídka po provedení vytýčení stavby.
   - 2. závěrečná kontrolní prohlídka po dokončení celé stavby

III. stanovuje podle ust. § 74 odst. 1 správního řádu, **že výroková část rozhodnutí, vztahující se k povolení stavby, nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část rozhodnutí o umístění stavby,** a to z toho důvodu, že výroky rozhodnutí vydaného ve společném územním a stavebním řízení se vzájemně podmiňují,

Odůvodnění:

Dne 12.2.2016 podali Petr Gardelka, nar. 03.06.1953, Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30 a Vladimíra Gardelková, nar. 21.08.1954, Holasova č.p.1129, Hrabůvka, 700 30 Ostrava 30, oba na základě plné moci ze dne 15.12.2016 zastoupeni společností brücknerprojekt s.r.o., Ing. Tomášem Brücknerem, IČ 28637968, Horní č.p.1334, 742 21 Kopřivnice 1, žádost o

vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení pro stavbu: *„Přístavba a stavební úpravy rekreační chaty ev. č. 503"* na pozemcích stavební parcela číslo st. 1712 a pozemková parcela číslo 2495/36 v k.ú. Trojanovice. Dnem podání žádosti bylo zahájeno společné územní a stavební řízení.

V rámci územního řízení byla projednávána a výrokem č. I tohoto rozhodnutí umístěny stavba: *„Přístavba RCH ev.č. 53 v Trojanovicích"* na pozemcích stavební parcela číslo st. 1712 a pozemková parcela číslo 2495/36 v k.ú. Trojanovice.
V rámci stavebního řízení byla projednávána a výrokem č. II tohoto rozhodnutí povolena stavba: *„Přístavba a stavební úpravy RCH ev.č. 53 v Trojanovicích"* na pozemcích stavební parcela číslo st. 1712 a pozemková parcela číslo 2495/36 v k.ú. Trojanovice.

Okruh účastníků společného územního a stavebního řízení byl vymezen následovně:
Účastníci územního řízení

- Podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona byli do okruhu účastníků územního řízení zařazen žadatelé, stavebníci Petr a Vladimíra Gardelkovi. Stavebníci jsou současně vlastníky pozemků stavební parcela číslo st. 1712, jehož součástí je stavba RH ev.č. 530, a dále pozemkové parcely číslo 2495/36, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn. Stavebníci jsou rovněž spoluvlastníky sousedního pozemku p.č. 2495/30 včetně příjezdové komunikace.
- Podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona byla do okruhu účastníků územního řízení zařazena obec Trojanovice, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.
- Podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jsou účastníky územního řízení osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (např. narušením stávající pohody bydlení a užívání nemovitostí). Do okruhu účastníků územního řízení tak byli zařazeni vlastnici pozemku p.č. 2495/30, 2495/37, 2495/35, st. 1827, 3548/9, 3548/1.

Všechny výše citované pozemky se nachází v k.ú. Trojanovice a vlastnictví těchto pozemků stavební úřad ověřil prostřednictvím dálkového přístupu do katastru nemovitostí. Snímek z katastrální mapy i výpisy jsou založeny ve spisové dokumentaci stavebního úřadu.
Vlastníky vzdálenějších pozemků a staveb stavební úřad do okruhu účastníků územního řízení nezahrnul, neboť po prošetření zjistil, že tito již nemohou být vydávaným územním rozhodnutím ve svých právech přímo dotčeni, a to zejména z důvodů vzdálenosti jejich nemovitostí od povolované stavby a také s ohledem na velikost a rozsah povolované stavby.
Dotčeným orgánem v územním řízení je pouze Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy.
Účastníci stavebního řízení:

- Podle § 109 písm. a) stavebního zákona byli do okruhu účastníků stavebního řízení zařazeni stavebníci Petr a Vladimíra Gardelkovi. Stavebníci jsou současně vlastníky pozemků stavební parcela číslo st. 1712, jehož součástí je stavba RH ev.č. 530, a dále pozemkové parcely číslo 2495/36, na kterých má být stavba provedena. Stavebníci jsou rovněž spoluvlastníky sousedního pozemku p.č. 2495/30 včetně příjezdové komunikace.
- Podle § 109 písm. e) stavebního zákona je účastníkem stavebního řízení vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno. Do okruhu účastníků stavebního řízení tak byli zařazeni: vlastnici pozemku p.č. 2495/30, 2495/37, 2495/35, st. 1827, 3548/9, 3548/1 a dále podle § 109 písm. f) stavebního zákona ti, kdo mají k těmto citovaným sousedním pozemkům právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno. Všechny výše citované pozemky se nachází v k.ú. Trojanovice a vlastnictví těchto pozemků stavební úřad ověřil prostřednictvím dálkového přístupu do katastru nemovitostí.

Snímek z katastrální mapy i výpisy jsou založeny ve spisové dokumentaci stavebního úřadu.

Vlastníky vzdálenějších pozemků a staveb stavební úřad do okruhu účastníků stavebního řízení nezahrnul, neboť po prošetření zjistil, že tito již nemohou být vydávaným stavebním povolením ve svých právech přímo dotčeni, a to zejména z důvodů vzdálenosti jejich nemovitostí od povolované stavby a také s ohledem na velikost a rozsah povolované stavby.

Dotčeným orgánem ve stavebním řízení je pouze Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Stavební úřad upřesňuje, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení. Řízením s velkým počtem účastníků řízení se podle § 144 odst. 1 správního řádu rozumí řízení s více než 30 účastníky. Z toho důvodu je v řízení doručováno v souladu s § 94a odst. 6 stavebního zákona následovně:

Účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 a 2 písm. a) stavebního zákona (tj.: žadatel; obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn; vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě) a podle § 109 odst. 1 písm. a) až d) stavebního zákona (tj. stavebník; vlastník stavby, ne níž má být provedena změna, není-li stavebníkem; vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno; vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena) a dotčeným orgány jednotlivě, tj. doporučeně nebo do datové schránky. Účastníkům řízení podle 85 odst. 2 písm. b) a c) stavebního zákona (tj.: osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno; osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis) a podle § 109 odst. 1 písm. e) až g) stavebního zákona (tj. vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním přímo dotčeno; ten, kdo má k sousednímu pozemku právo odpovídající věcnému břemenu , může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno; osoba, o které tak stanoví zvláštní právní předpis, pokud mohou být stavebním povolením dotčeny veřejné zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů a o těchto věcech nebylo rozhodnuto v územním rozhodnutím) veřejnou vyhláškou. Účastníci řízení jsou v souladu s ustanovením § 87 odst. 3 a § 112 odst. 1 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Stavební úřad opatřením č.j. OVÚP/8477/2017/lmacu ze dne 3.4.2017 oznámil v souladu s § 118 odst. 2 stavebního zákona podle § 94a odst. 2 stavebního zákona zahájení společného územního a stavebního řízení všem známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a jelikož mu dobře byly známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, bylo v souladu s § 94 odst. 2 stavebního zákona upuštěno od ústního jednání. Účastníci řízení mohli uplatnit své námitky a dotčené orgány závazná stanoviska do 15 dnů od doručení oznámení. Námitky účastníků řízení nebyly ve stanovené lhůtě uplatněny.

Stavební úřad současně zahájil na žádost stavebníků i správní řízení o povolení výjimky z vyhl. č. 501/2006 Sb. Rozhodnutí vydané v rámci řízení o povolení výjimky je podstatným podkladem pro společné územní řízení a stavební řízení. Vzhledem k tomu, že společné územní a stavební řízení bylo z důvodu velkého počtu účastníků řízení vedeno veřejnou vyhláškou, které je časově náročnější než řízení o povolení výjimky, byl zde předpoklad, že řízení o povolení výjimky bude ukončeno dříve než samotné společné územní a stavební řízení. V řízení o povolení výjimky však byly podány námitky, a proto bylo toto řízení přerušeno a žadatelé byli vyzváni k doplnění podkladů potřebných pro řádné posouzení a vyhodnocení námitek. Vzhledem k tomu, že stavební úřad nemohl předvídat, jak dlouho a s jakým výsledkem bude řízení o povolení výjimky ukončeno, bylo usnesením č.j. OVÚP/9926/2017/lmacu ze dne 20.4.2017 vydaným podle § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu společné územní a stavební řízení přerušeno do doby vyřešení předběžné otázky-povolení výjimky. Řízení o povolení výjimky bylo ukončeno usnesením č.j. OVÚP/8512/2017/lmacu/spis 1884/2017, které nabylo právní moci dne 16.6.2017.

Poté byli účastníci řízení opatřením č.j. OVÚP/15059/2017/lmacu ze dne 21.6.2017 upozorněni na možnost seznámit se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu s podklady pro rozhodnutí, a to

nejpozději do 12.července 2017. V této souvislosti však stavební úřad upozornil účastníky, že v řízeních, ve kterých je uplatňována zásada koncentrace řízení, podle které účastníci řízení mohou uplatnit své připomínky nebo námitky pouze v předem stanovené lhůtě, toto ustanovení neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námitky či připomínky. Práva seznámit se s podklady pro rozhodnutí nikdo z účastníků řízení nevyužil.

V rámci společného územního a stavebního řízení byla ve spise nashromážděna tato vyjádření, stanoviska, závazná stanoviska a ostatní doklady:

- Plná moc stavebníka udělená Ing. Tomáši Brücknerovi k zastupování.
- Projektová dokumentace stavby vypracovaná Ing. Tomášem Brücknerem.
- Snímek z katastrální mapy, výpisy z katastru nemovitostí a informace o parcelách.
- Závazné stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy č.j. 00385/BE/2017-2 ze dne 14.2.2017.
- Souhrnné stanovisko Městského úřadu pod Radhoštěm, odboru životního prostředí k projektové dokumentaci, č.j. OŽP/3422/2017/vstan/spis 137/2017/66 ze dne 20.2.2017.
- Vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. k existenci vedení, č.j. 0100692651 ze dne 6.2.2017.
- Vyjádření Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava a.s., k existenci vedení č.j. 9773/V003551/2017/ZÁ ze dne 17.2.2017.
- Vyjádření GridServices s.r.o. č.j. 5001451716 ze dne 20.2.2017.
- Vyjádření CETIN, a.s. k existenci vedení č.j. 528591/17 ze dne 6.2.2017.
- Doklad o uhrazení správního poplatku v celkové výši 3.500,- Kč.

Stavební úřad z doložených podkladů zjistil následující: závazné stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti je kladné, bez podmínek k umístění či realizaci stavby. Z vyjádření vlastníků inženýrských sítí, zejména pak z jejich mapových podkladů vyplývá, že se v blízkosti navržené stavby nenachází žádná vedení a na pozemek určený k realizaci stavby nezasahuje žádné ochranné pásmo sítí.

Stavební úřad v rámci rozhodování I. výroku tohoto rozhodnutí posoudil v souladu s § 90 stavebního zákona, zda je záměr žadatele v souladu:

a) s vydanou územně plánovací dokumentací; *stavební úřad konstatoval, že stávající RCH ev.č. 503 na pozemku st. 1712 a dále pozemek 2495/36, na nichž bude stavba, resp. přístavba umístěna, se dle Územního plánu Trojanovice vydaného zastupitelstvem obce dne 29.02.2016 s nabytím účinnosti 21.03.2016 nachází v zastavěném území plochy rekreace rodinné (RR). V dané ploše jsou hlavním využitím stávající stavby pro rodinnou rekreaci-chaty, rekreační domky, zahrádkářské chaty. Zastavitelnost pozemků smí být max. do 30 %. Výška objektů musí být navržena v rozsahu 1.NP a podkroví. Výška přístavby nepřesáhne výšku stávající stavby. Celková výměra stavebního pozemku činí (35 m^2 + 360 m^2) 395 m^2. Zastavěná plocha bude po provedení přístavby činit 79,82 m^2. Zastavěnost pozemku dosahuje v daném případě 20 %. Stavební úřad konstatoval, že stavba je v souladu s územní plánem.*

a) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky architektonických a urbanistických hodnot v území; *jedná se o lokalitu stávajících rekreačních chat, z nichž některé byly změněny na rodinný dům Architektonická hodnota je různá, a to v závislosti na stáří jednotlivých objektů. V územním plánu Trojanovice nejsou*

vymezeny ani stanoveny požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot. Území, ve kterém je umísťován navrhovaný záměr, je součástí Chráněné krajinné oblasti Beskydy, která s navrženým řešením stavby souhlasí. Záměr není umísťován v památkové zóně. Umísťovaná stavba nebude narušovat současné uspořádání území, stavba svým plošným i výškovým uspořádáním bude začleněna do stávající zástavby tvořené různorodostí původních staveb, které nevytvářejí ve svém celku žádný jednotný styl dané lokality.

b) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území; *záměr jev souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména s § 20 odst. 5 písm. a), b) a odst. 7; § 23 odst. 1, 4; § 25 odst. 1, 7, 8, s přihlédnutím k odst. 4 a 2. Stavební úřad upřesňuje, že v § 25 vyhl. č. 501/2006 Sb. nejsou stanoveny vzájemné odstupy staveb pro rodinnou rekreaci a staveb rodinných domů. Stavební úřad tedy posuzoval splnění požadavku dle ustanovení § 25 odst. 1 a odst. 7 vyhl. č. 501/2006 Sb. a přiměřeně pak dle § 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. Nejbližší stavbou je totiž rekreační chata ev.č. 528, která v současné době prochází změnou v užívání na rodinný dům. Původně byla stavebníky podána žádost o povolení výjimky z ustanovení § 25 odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb., kdy byla posuzována vzájemná vzdálenost dvou rekreačních chat. V řízení však bylo zjištěno, že sousední chata prochází změnou v užívání na rodinný dům, a že odstupové vzdálenosti objektů ev.č. 528 a 503 byly již posuzovány v rámci povolení změny v užívání objektu ev.č. 528. Bylo zjištěno, že vzdálenost objektu ev.č. 528 i 503 od společných hranic je větší než 2 m. Na jižní straně fasády objektu ev.č. 528 (budoucího sousedního RD) bylo navrženo v úrovni 1.NP jedno okno 2x0,75 k osvětlení schodiště, v úrovni podkroví pak na jižní fasádě žádné okno navrženo nebylo. Dle ustanovení § 2 vyhl. „ve zvlášť stísněných podmínkách může být vzdálenost mezi rodinnými domy snížena až na 4 m, pokud v žádné z protilehlých stěn nejsou okna obytných místností". Požadavky tohoto ustanovení považuje stavební úřad za splněné, neboť v severní fasádě RCH ev.č. 503 se nenachází žádná okna. Vzdálenost objektu ev.č. 528 po změně na RD od RCH ev.č. 503 má dle dokumentace činit 5,52 m. V původním řízení týkajícím se sousední RCH ev.č. 528 (budoucího RD) byly předloženy souhlasy všech celkem 42 vlastníků sousedních pozemků s navrhovaným řešením, kdy stavební úřad odstupové vzdálenosti posuzoval stejným způsobem jako v tomto řízení. Není ani možné, aby stavební úřad totožnou záležitost posuzoval dvěma různými způsoby. Dále je potřeba konstatovat, že vzdálenost projednávaného objektu ev.č. 503 od okraje vozovky místní komunikace je větší než 3 m. Rovněž požárně nebezpečný prostor obou staveb nepřesahuje hranice stavebního pozemku. Při jednání konaném dne 18.5.2017 v rámci řízení o povolení výjimky, které bylo nakonec usnesením zastaveno, bylo provedeno měření, které prokázalo, že vzájemná vzdálenost obou staveb po dokončení nebude menší než 5 m. Dále bylo ověřeno, že stavební pozemek je vymezen tak, aby na něm bylo vyřešeno nakládání s dešťovými vodami; ke stavbě je zajištěn příjezd po zpevněné komunikaci; stavba je umístěna tak, aby bylo možné její připojení na dopravní a technickou infrastrukturu; přístavbou nejsou narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby; umístění stavby neznemožňuje zástavbu sousedního pozemku; odstupové vzdálenosti od společných hranic pozemků a od stávajících staveb jsou splněny.*

c) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu; *Příjezd ke stavbě je zajištěn stávajícím způsobem, tj. sjezdem z místní komunikace na pozemku pač. 3548/1 v majetku obce na areálovou komunikaci na pozemku 2495/30 ve spoluvlastnictví stavebníků a dalších osob vlastnících v dané lokalitě nemovitosti. Stavba RCH ev.č. 503 má stávající přípojku vody z vodovodního řadu, kanalizační přípojku na kanalizační řad, přípojku NN a stávající dešťovou kanalizaci. Budování nové dopravní a technické infrastruktury není třeba.*

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a

právem chráněných zájmů účastníků řízení; *kompletně zpracovaná dokumentace byla předložena dotčeným orgánům k posouzení. Stanoviska dotčených orgánů byla kladná, podmínky týkající se umístění stavby nebyly stanoveny.*

Protože stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná, námitky účastníků ve smyslu § 89 odst. 4 stavebního zákona **nebyly v řízení uplatněny a stavební úřad v průběhu společného územního a stavebního řízení neshledal důvody bránící umístění navrhované stavby, rozhodl o umístění stavby tak, jak je v I. výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.**

Stavební úřad v rámci rozhodování II. výroku tohoto rozhodnutí přezkoumal podanou žádost a připojené podklady z hledisek uvedených v § 111 odst. 1 stavebního zákona, tedy zda:

a) projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu; *stavební úřad konstatoval, že stávající RCH ev.č. 503 na pozemku st. 1712 a dále pozemek 2495/36, na nichž bude stavba, resp. přístavba umístěna, se dle Územního plánu Trojanovice vydaného zastupitelstvem obce dne 29.02.2016 s nabytím účinnosti 21.03.2016 nachází v zastavěném území plochy rekreace rodinné (RR). V dané ploše jsou hlavním využitím stávající stavby pro rodinnou rekreaci-chaty, rekreační domky, zahrádkářské chaty. Zastavitelnost pozemků smí být max. do 30 %. Výška objektů musí být navržena v rozsahu 1.NP a podkroví. Výška přístavby nepřesáhne výšku stávající stavby. Celková výměra stavebního pozemku činí (35 m^2 + 360 m^2) 395 m^2. Zastavěná plocha bude po provedení přístavby činit 79,82 m^2. Zastavěnost pozemku dosahuje v daném případě 20 %. Stavební úřad konstatoval, že stavba je v souladu s územní plánem.*

b) projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; *stavební úřad zjistil, že projektová dokumentace stavby byla zpracována oprávněnou osobou, kterou je Ing. Tomáš Brückner, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 1103051. Dokumentace je vypracována v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, příloha č. 4 - rozsah a obsah společné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení. Dokumentace je členěna na následující části: průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, dokumentace objektů a technologických zařízení, dokladová část. Dokumentace objektů a technologických zařízení obsahuje PD přístavby rekreační chaty. Dokladová část obsahuje kromě stanovisek dotčených orgánů a vlastníků inženýrských sítí také požárně bezpečnostní řešení. Projektová dokumentace splňuje technické požadavky na stavby dané vyhláškou č. 268/2009 Sb.,o technických požadavcích na stavby, v platném znění, zejména § 8 odst. 1 písm. b) požární bezpečnost, toto bylo ověřeno doloženým požárně bezpečnostním řešením stavby vypracovaným Ing. Pavlou Mlčákovou, autorizovanou inženýrkou pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 1103404. Světlé výšky místností dané § 40 odst. 2 jsou splněny.*

c) Je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem; *Příjezd ke stavbě je zajištěn stávajícím způsobem, tj. sjezdem z místní komunikace na pozemku pač. 3548/1 v majetku obce na areálovou komunikaci na pozemku 2495/30 ve spoluvlastnictví stavebníků a dalších osob vlastnících v dané lokalitě nemovitosti. Stavba RCH ev.č. 503 má stávající přípojku vody z vodovodního řadu, kanalizační přípojku na kanalizační řad, přípojku NN a stávající dešťovou kanalizaci. Budování nové dopravní a technické infrastruktury není třeba.*

e) Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány; *kompletně zpracovaná projektová dokumentace vyhovuje požadavkům dotčených orgánů, o čemž svědčí jejich kladná stanoviska. Podmínky dotčených orgánů týkající se realizace stavby nebyly stanoveny.*

Stavební úřad rovněž ověřil v souladu s § 111 odst. 2 účinky budoucího užívání stavby. Přístavba a stavební úpravy rekreační chaty budou realizovány v lokalitě, kde hlavním využitím jsou stavby pro rodinnou rekreaci. Za předpokladu dodržování všech bezpečnostních a hygienických pravidel nemůže docházet při užívání stavby k negativním účinkům na okolí.

Jelikož stanoviska dotčených orgánů byla kladná, námitky účastníků řízení ve smyslu § 114 odst. 1 stavebního zákona proti projektové dokumentaci, způsobu provádění stavby nebo požadavkům dotčených orgánů stavby **nebyly v řízení uplatněny a stavební úřad v průběhu společného územního a stavebního řízení neshledal důvody bránící povolení předmětné stavby rozhodl o povolení stavby tak, jak je ve II. výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.**

Vzhledem k tomu, že se výroky rozhodnutí vydaného ve společném územním a stavebním řízení vzájemně podmiňují, bylo ve výroku č. III. tohoto rozhodnutí podle ust. § 74 odst. 1 správního řádu stanoveno, že výroková část II. rozhodnutí vztahující se k povolení stavby, nabude vykonatelnosti nejdříve dnem, kdy se stane pravomocnou výroková část I. rozhodnutí o umístění stavby.

V souladu s § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném rozhodnutí uvést jména a příjmení všech účastníků. Dle § 27 jsou účastníky řízení: Petr a Vladimíra Gardelkovi a dále vlastníci pozemků 2495/30, 2495/37, 2495/35, st. 1827, 3548/9, 3548/1, a dále ti, kdo mohou mít k těmto pozemkům jiné věcné právo. Účastníci řízení jsou v souladu s ustanovením § 87 odst. 3 a § 112 odst. 1 stavebního zákona z důvodu jejich velkého počtu identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ostrava, podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán podle ustanovení § 82 odstavec 2) správního řádu na náklady účastníka.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odstavec 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti části „Odůvodnění" je nepřípustné (dle § 82 odstavec 1 a 2 správního řádu).

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení předá stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá podle § 115 odstavce 4 stavebního zákona platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do dvou let ode dne, kdy rozhodnutí nabylo právní moci.

Upozornění

Stavebník je povinen oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor. Změny v těchto skutečnostech stavebník oznámí neprodleně stavebnímu úřadu. Stavebník je povinen před

zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby. Stavebník je povinen zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se prováděné stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie. Stavebník je povinen ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby. Pro dohled stavebního úřadu nad prováděním stavby je nutné, aby byly stavebníkem dodrženy kontrolní prohlídky stavby realizované po dokončení dílčích etap výstavby, které jsou navrženy v projektové dokumentaci a stanoveny v bodu 6. výroku č. II tohoto rozhodnutí.

Provádět stavbu může jako zhotovitel jen stavební podnikatel, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení stavby stavbyvedoucím.
Stavbyvedoucí je povinen řídit provádění stavby v souladu s rozhodnutím nebo jiným opatřením stavebního úřadu a s ověřenou projektovou dokumentací, zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, zajistit řádné uspořádání staveniště a provoz na něm a dodržení obecných požadavků na výstavbu (§ 169), popřípadě jiných technických předpisů a technických norem. V případě existence staveb technické infrastruktury v místě stavby je povinen zajistit vytýčení tras technické infrastruktury v místě střetu se stavbou (§ 153 odst. 2 stavebního zákona). Stavbyvedoucí je dále povinen působit k odstranění závad při provádění stavby a neprodleně oznámit stavebnímu úřadu závady, které se nepodařilo odstranit při vedení stavby, vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby, spolupracovat s osobou vykonávající technický dozor stavebníka nebo autorský dozor projektanta, pokud jsou zřízeny, a s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí na staveništi (§153 odst. 3 stavebního zákona).

Stavba rekreační chaty je stavbou uvedenou v § 104 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, kterou stavebník může svépomocí sám pro sebe provádět, jen pokud zajistí v souladu s § 160 odst. 4 stavebního zákona stavební dozor.
Osoba vykonávající stavební dozor odpovídá spolu se stavebníkem za soulad prostorové polohy stavby s ověřenou dokumentací, za dodržení obecných požadavků na výstavbu, za bezbariérové užívání stavby a jiných technických předpisů a dodržení rozhodnutí a jiných opatření vydaných k uskutečnění stavby (§153 odst. 3 stavebního zákona). Osoba vykonávající stavební dozor sleduje způsob a postup provádění stavby, zejména bezpečnost instalací a provozu technických zařízení na staveništi, vhodnost ukládání a použití stavebních výrobků, materiálů a konstrukcí a vedení stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě; působí k odstranění závad při provádění stavby, a pokud se jí nepodaří takové závady v rámci vykonávání dozoru odstranit, oznámí je neprodleně stavebnímu úřadu (§ 153 odst. 4 stavebního zákona). Dle § 2 odst. 2 písm. d) stavebního zákona je stavební dozor osobou, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb.

Pro stavbu podle § 156 stavebního zákona mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby zaručují, že splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby a ochrany proti hluku.

U stavby prováděné svépomocí je stavebník povinen vést přehledně záznamy o stavbě (**stavební deník**). U staveb prováděných dodavatelsky je povinen stavební deník vést zhotovitel stavby. Do stavebního deníku se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby. U staveb, kde

jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.

Práce na staveništi, při kterých by hluk překračoval hranici 50db, nesmí být prováděny v době od 21 do 7 hodin. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a použitých technických zařízení na stavbě, zejména zákon číslo 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služby mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.

Dokončenou stavbu, nebo její část schopnou samostatného užívání, pokud vyžadovala stavební povolení nebo ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 1 písm. a) až d) a k) stavebního zákona a byla provedena v souladu s ním, **lze užívat na základě oznámení stavebnímu úřadu** (§ 120) nebo kolaudačního souhlasu. Stavebník zajistí, aby před započetím užívání stavby byly provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními předpisy.

MĚSTSKÝ ÚŘAD -20- FRENŠTÁT p.Rad.

Bc. Marie Chromčáková
vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Přílohy:

Příloha č. 1 Situace umístění stavby na podkladu katastrální mapy.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů, v celkové výši 3.500,- Kč byl uhrazen pod variabilním symbolem platby 9111006268.

Poplatek byl vyměřen následujícím způsobem:

Územní řízení:

- 1000,- Kč (- pol.17 odst. 1 písm. a)

Stavební řízení

- 2500,- Kč (- pol. 18 odst. 1 písm. a) vyměřeno 5000,- Kč s odkazem na poznámku č. 2 je nutno tuto částku dělit 2)

Evidenční číslo písemnosti: 48/2017
Vyvěšeno dne: 20.7.2017
Sňato dne: 7.8.2017
Za správnost: Alena Janáková
Podpis:

EL. VŘ. DESKA
Evidenční č. 48/2017
Vyvěšeno 20.7.2017
Sňato 7.8.2017
Za sp. Alena Janáková
Podpis

OBECNÍ ÚŘAD
744 01 TROJANOVICE
okres Nový Jičín 3