

AQUATEST a. s.

Geologická 4, 152 00 Praha 5

IČO 44 79 48 43

zapsána v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1189

Kód zakázky:

Územní plán Trojanovice - Natura 2000

Popis zakázky:

Naturové posouzení dle §45i z.č. 114/1992 Sb. - hodnocení vlivů územního plánu Trojanovic na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pořadové č.:

2

Objednatel:

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba

Financováno:

Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba

ÚZEMNÍ PLÁN TROJANOVICE

Naturové posouzení dle §45i z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracovatel

Dr. Jiří Urban

Autorizace MŽP ČR pro zpracování naturových hodnocení dle §45i zák. č. 114/1992 Sb.

Zdeněk Polášek



Schválil

Radim Kloza

ředitel divize

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Radim Kloza, the head of the division.

Za statutární orgán

Petr Máša

Místopředseda představenstva a ředitel společnosti

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Petr Máša, the deputy chairman of the board and director of the company.

OBSAH

OBSAH	1
1. ÚVOD	2
1.1. ZADÁNÍ	2
1.2. CÍL HODNOCENÍ	2
1.3. POSTUP ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ	2
2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU	3
3. ÚDAJE O EVL A PO	9
3.1. IDENTIFIKACE POTENCIONÁLNĚ DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	9
3.2. CHARAKTERISTIKA DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	11
3.2.1. Základní charakteristika řešeného území a potencionálně dotčených ploch s ohledem na ochranu lokalit soustavy Natura 2000.....	11
3.2.2. EVL Beskydy (CZ0724089).....	23
3.2.3. PO Beskydy (CZ0811022)	28
3.3. DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY	30
3.4. POPIS A CHARAKTERISTIKA VÝSKYTU DOTČENÝCH PŘEDMĚTŮ OCHRANY	31
3.4.1. EVL Beskydy	31
3.4.2. PO Beskydy	41
4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU	45
4.1. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ PRO POSOUZENÍ	45
4.2. IDENTIFIKACE MOŽNÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	45
4.3. HODNOCENÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU	46
4.3.1. Dotčené předměty ochrany EVL Beskydy.....	47
4.3.2. Dotčené předměty ochrany PO Beskydy.....	52
4.3.3. Hodnocení vlivů územního plánu na celistvost lokalit, kumulace vlivů	54
5. ZÁVĚR	56
5.1. DOPORUČENÁ MINIMALIZAČNÍ OPATŘENÍ	56
6. REJSTŘÍKY A SEZNAMY	57
PŘÍLOHY.....	58

Použité zkratky:

AOPK ČR - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Dg - diagnostické druhy
EVL - evropsky významná lokalita
NBC - nadregionální biocentrum
ND AOPK ČR - Nálezová databáze AOPK ČR
OOP - orgán ochrany přírody;
PO - ptačí oblast;
PR - přírodní rezervace;
ÚAP - územně - analytické podklady
ÚP - územní plán
TPS - typ přírodního stanoviště
ZCHD - zvláště chráněné druhy
ZOPK - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

1. ÚVOD

1.1. Zadání

Předmětem předkládaného naturového posouzení dle §45i zák. č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále ZOPK), je posouzení vlivu návrhu územního plánu Trojanovic na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem hodnocení je firma Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., se sídlem Spartakovců 3, 708 00 Ostrava-Poruba (IČ 005 62 963).

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska OOP dle § 45i odst. 1 ZOPK, které nevylučuje významný vliv návrhu zadání ÚP na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000 (EVL Beskydy, PO Beskydy). Stanovisko vydala Správa CHKO Beskydy dne 24.5.2011 (č.j.: 1998/BE/2011). Toto stanovisko vydala Správa CHKO Beskydy pouze pro území ležící v její působnosti, tedy pro část obce ležící v CHKO Beskydy. Ve zbytku území, spadající do kompetence KÚ Moravskoslezského kraje, byl stanoviskem dle § 45i odst. 1 ZOPK ze dne 25. 5. 2011 (č.j.: MSK 73855/2011, ŽPZ/21318/2011/Kuc) významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000 vyloučen.

1.2. Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má návrh územního plánu Trojanovice významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu.

Naturové hodnocení se zabývá pouze vlivy podle §§ 45h a 45i ZOPK a neřeší vlivy z hlediska dalších zájmů ZOPK, zejména zvláštní druhové a územní ochrany, VKP, ÚSES apod., přestože může docházet k věcným "přesahům" (viz. Metodika MŽP ČR, 2007).

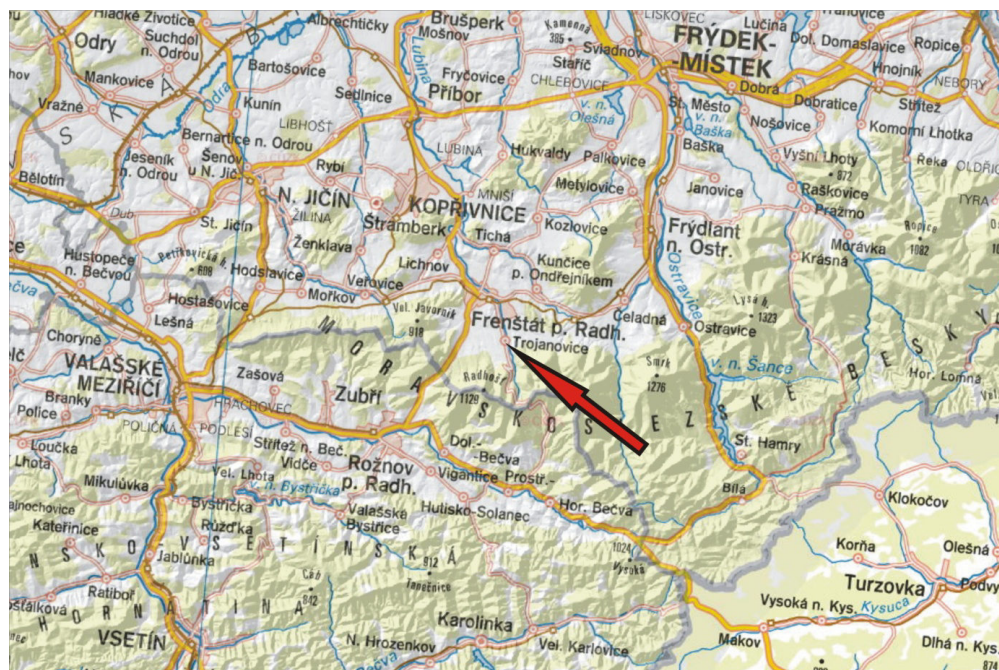
1.3. Postup zpracování posouzení

Posouzení bylo zpracováno metodou *ex post*, tedy až po zpracování Návrhu územního plánu. 1. verze naturového posouzení byla zpracována v únoru 2013 s tím, že objednatel byl srozuměn s nutností dopracovat odpovídající přírodovědné průzkumy v jarním, popř. letním období. Dne 26. 6. 2013 byl jeden ze zpracovatelů (J.Urban) pozván na jednání na MěÚ Frenštát pod Radhoštěm, kde proběhlo jednání se zástupcem SCHKO Beskydy (Ing. Jaroslav Müller), Odboru výstavby a územního plánování MěÚ Frenštát p.R. (Bc. Marie Chromčáková), starostou Trojanovic (Mgr. Jiří Novotný) a USO s.r.o. (Ing. Arch. V. Fusková). Na tomto jednání byla potvrzena nutnost dopracování posouzení, zejména pak provedení floristických průzkumů a průzkumu přírodních stanovišť. Po vyjasnění smluvních záležitostí ze strany USO s.r.o. a OÚ Trojanovice pak byla podepsána smlouva o dopracování posouzení dne 17.7. 2013. Ve dnech 22.7. - 24.7. byly provedeny odpovídající průzkumy. Bohužel tak nemohl být zachycen jarní aspekt luk, nutný pro zhodnocení jejich kvalitativních charakteristik. Vzhledem k dostatečným podkladům a okruhu řešených problematik a vzhledem k nutnosti dopracování v tomto roce (evropské dotace) byly tyto průzkumy zpracovateli uznány jako dostatečné, v souladu se souhlasným stanoviskem zástupce SCHKO Beskydy. Důraz byl kladen na koncepční přístup k posouzení. Předkládané posouzení bylo vypracováno s ohledem na metodiku naturového posouzení koncepcí (MŽP ČR, 2007).

2. ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

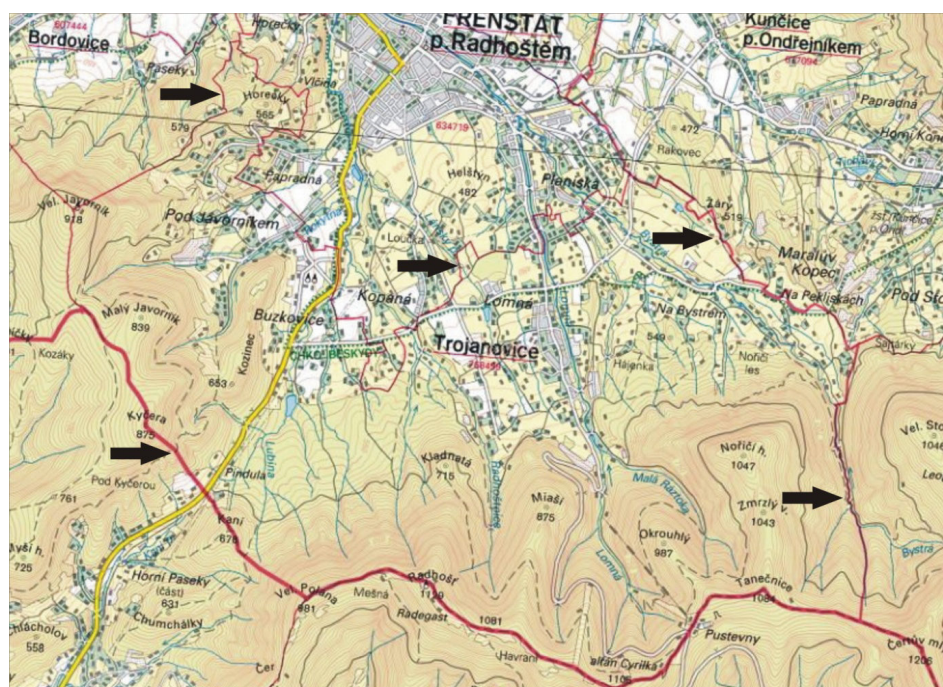
Kraj	Moravskoslezský
Okres	Nový Jičín
Obec	Trojanovice
Katastrální území	Trojanovice (768499)

Mapa 1. Širší prostorové vztahy



Pozn.: výřez převzat z <http://geoportal.gov.cz>

Mapa 2. Lokalizace hranic řešeného území



Pozn.: výřez převzat z <http://sgi.nahlizeniidokn.cuzk.cz/marushka/>

Následující charakteristika návrhu územního plánu byla převzata z dokumentů: Návrh Územního plánu Trojanovice (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, 2013) a Odůvodnění Územního plánu Trojanovice (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, 2013), vč. odpovídajících mapových podkladů.

Územním plánem Trojanovice jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky jejich využívání, které jsou uvedeny v oddíle F. textové části A. Územního plánu Trojanovice. Pro plochy v zastavěném území a zastavitelné plochy jsou, dle potřeby, stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Dále je pro plochy vymezené v zastavěném území a zastavitelné plochy stanovena dle potřeby výšková hladina staveb z důvody ochrany krajinného rázu.

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využitím (dle § 3 odst. 4 Vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění Vyhlášky č. 269/2009 Sb.), na základě převažujícího využívání území stabilizovaného a požadovaných změn využívání území. Některé z těchto ploch byly, s ohledem na specifické podmínky, charakter území a potřebu upřesnění podmínek využívání ploch, podrobněji členěny:

Plochy bydlení

Plochy bydlení individuálního (BI)

Plochy bydlení hromadného (BH)

Plochy smíšené obytné (SO)

Plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury (OV)

Plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)

Plochy rekreace

Plochy rekreace rodinné (RR)

Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RP)

Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování – výroby zemědělské (VZ)

Plochy výroby a skladování - fotovoltaických elektráren (VS-E)

Plochy výroby a skladování – zpracování bioodpadu (VS-B)

Plochy výroby a skladování – technických dvorů (VS-SD)

Plochy smíšené výrobní (SV)

Plochy veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství - zeleně veřejné (ZV)

Plochy těžby nerostů (TN)

Plochy technické infrastruktury (TI)

Plochy zemědělské

Plochy zemědělské - zahrady (ZZ)

Plochy zemědělské (Z)

Plochy smíšené nezastavěného území (SN)

Plochy lesní (L)

Plochy přírodní

Plochy přírodní – přírodní rezervace (PR)

Plochy přírodní – územní systém ekologické stability (ÚSES)

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)

Vzhledem k potřebě vymezit **plochy komunikací (K)** byly stanoveny podmínky také pro plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až § 19 vyhlášky 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Po prostudování návrhu a odůvodnění územního plánu byla podrobnější pozornost hodnocení věnována těm funkčním plochám a rozvojovým aktivitám, které navrhuji novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území přítomných lokalit soustavy Natura 2000 nebo by tyto lokality mohly významněji ovlivňovat v souvislosti s výstupy (Tab. 1., text níže).

Tab. 1. Seznam ploch zastavitelného území vymezené územním plánem Trojanovice

Označení plochy	Plocha – způsob využití		Výměra zastavitelné plochy (ha)	Podmínky realizace
Z1	VZ	výroby a skladování – výroby zemědělské	0,08	
Z2	SO	smíšená obytná	0,24	
Z3	SO	smíšená obytná	0,13	
Z4	SO	smíšená obytná	0,12	
Z5	SO	smíšená obytná	0,51	
Z6	SO	smíšená obytná	0,30	
Z7	SO	smíšená obytná	0,52	
Z8	SV	smíšené výrobní	2,34	
Z9	SO	smíšená obytná	0,39	
Z10	SO	smíšená obytná	0,14	
Z11	SO	smíšená obytná	0,11	
Z12	VS-E	výroby a skladování - fotovoltaických elektráren	0,73	
Z13	SO	smíšená obytná	0,15	
Z14	SO	smíšená obytná	0,19	
Z15	SO	smíšená obytná	0,33	
Z16	SO	smíšená obytná	0,29	
Z17	SO	smíšená obytná	0,48	
Z18	SO	smíšená obytná	0,18	
Z19	OS	občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení	2,54	
Z20	SO	smíšená obytná	0,32	
Z21	SO	smíšená obytná	0,11	
Z22	SO	smíšená obytná	0,14	
Z23	SO	smíšená obytná	0,24	
Z24	BI	bydlení individuálního	0,12	
Z25	BI	bydlení individuálního	0,42	
Z26	BI	bydlení individuálního	0,25	
Z27	BI	bydlení individuálního	0,62	vydáno ÚR příp. SP
Z28	BI	bydlení individuálního	0,91	
Z29	VS-B	výroby a skladování – zpracování bioodpadu	0,22	
Z30	BI	bydlení individuálního	0,52	

Z31	BI	bydlení individuálního	1,29	vydáno ÚR příp. SP
Z32	BI	bydlení individuálního	0,95	
Z33	BI	bydlení individuálního	0,75	
Z34	BI	bydlení individuálního	0,34	
Z35	BI	bydlení individuálního	0,34	
Z36	BI	bydlení individuálního	0,23	
Z37	BI	bydlení individuálního	0,39	
Z38	BI	bydlení individuálního	0,29	
Z39	BI	bydlení individuálního	8,41	územní studie do r. 2017
Z40	SO	smíšená obytná	0,12	
Z41	SO	smíšená obytná	0,16	
Z42	SO	smíšená obytná	0,65	
Z43	SO	smíšená obytná	0,83	
Z44	BI	bydlení individuálního	0,84	
Z45	BI	bydlení individuálního	0,24	
Z46	BI	bydlení individuálního	0,33	
Z47	BI	bydlení individuálního	0,24	
Z48	SO	smíšená obytná	0,40	
Z49	SO	smíšená obytná	0,62	
Z50	SO	smíšená obytná	0,14	
Z51	SO	smíšená obytná	0,23	
Z52	SO	smíšená obytná	0,14	
Z53	SO	smíšená obytná	0,43	
Z54	SO	smíšená obytná	0,68	
Z55	SO	smíšená obytná	0,23	
Z56	SO	smíšená obytná	0,21	
Z57	SO	smíšená obytná	0,19	
Z58	SO	smíšená obytná	0,18	
Z59	SO	smíšená obytná	0,20	
Z60	SO	smíšená obytná	0,13	
Z61	SO	smíšená obytná	0,26	
Z62	SO	smíšená obytná	0,19	
Z63	SO	smíšená obytná	0,26	
Z64	SO	smíšená obytná	0,02	
Z65	SO	smíšená obytná	0,24	
Z66	SO	smíšená obytná	0,14	
Z67	SO	smíšená obytná	0,46	
Z68	SO	smíšená obytná	0,21	
Z69	SO	smíšená obytná	0,18	
Z70	SO	smíšená obytná	0,14	
Z71	SO	smíšená obytná	0,03	
Z72	SO	smíšená obytná	0,33	
Z73	K	komunikací	0,03	
Z74	K	komunikací	0,09	
Z75	K	komunikací	0,08	
Z76	K	komunikací	0,16	
Z77	OV	občanského vybavení – veřejné infrastruktury	0,17	
Z78	SO	smíšená obytná		

Tab. 2. Seznam ploch přestavbového území vymezené územním plánem Trojanovice

Označení plochy	Plocha – způsob využití		Výměra plochy přestavby v ha	Podmínky realizace
P1	SV	smíšené výrobní	22,46	-

Doprava a dopravní zařízení

- přístupová místní komunikace do plochy Z44 (plocha BI) ve střední části zastavěného území obce (plocha K s označením Z75);
- přístupová účelová komunikace do plochy Z48 (plocha SO) v jižní části zastavěného území obce Trojanovice (plocha K s označením Z76);
- odstavování a parkování automobilů:
 - parkovací plocha u fotbalového hřiště v lokalitě Na Bystrém;
 - parkovací plocha u fotbalového hřiště v lokalitě pod Javorníkem;
- návrh zařízení lanové dráhy v lyžařském areálu Pustevny (plocha RP 1);
- návrhy nových cykloturistických tras (navrhovány ve stopách stávajících pozemních komunikací):
 - trasa vedená podél hřebene Beskyd ve směru Kněhyně – Radhošť – Velký Javorník vedená kolem Noříčí Hory k hotelu Ráztoka a dále přes Kladnatou, sedlo Pindula a kolem Malého a Velkého Javorníka do Veřovic (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Veřovice);
 - trasa Pustevny – Tanečnice, sedlo, která je vedena od Pusteven, kde navazuje na trasu č. 6016 kolem Noříčí Hory, Zmrzlého Vrchu a Tanečnice na sedlo mezi Tanečnicí a Skalkou;
 - trasa z úbočí Noříčí Hory – Na Bystrém, která je vedena z úbočí Noříčí Hory do lokality Na Bystrém;
 - trasa Frenštát pod Radhoštěm, Planiska – Trojanovice, Na Bystrém, která je vedena od Frenštátu přes lokalitu Na Bystrém do Kunčic pod Ondřejníkem (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Kunčice pod Ondřejníkem);
 - trasa hotel Ráztoka – Na Bystrém, která je vedena v trase žlutě značené turistické trasy č. 7861;
 - trasa Velký Javorník – Veřovice (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Veřovice);
 - trasa Pod Malým Javorníkem – Papratná, která je vedena ve stopě modře značené turistické trasy č. 2260;
 - trasa Papratná (od modře značené trasy č. 2260) – Frenštát p. R. (kde navazuje na trasu navrženou platným územním plánem Frenštát pod Radhoštěm);
 - trasa Horečky – Frenštát p. R., která je vedena z lokality Horečky kolem skokanských můstku do Frenštátu.

Technická infrastruktura - vodní hospodářství

- zásobování pitnou vodou: veškeré návrhy na rozšíření, přeložky a rekonstrukce vodovodní sítě na území EVL a PO Beskydy;
- zásobování užitkovou vodou: návrh akumulační nádrže pro zasněžování na Lomné (plocha VV1);
- likvidace odpadních vod: veškeré návrhy na výstavbu a rozšíření kanalizační sítě na území EVL a PO Beskydy.

Technická infrastruktura - energetická zařízení

- zásobování elektrickou energií: návrhy distribučních trafostanic (DTS) a rozvoj vedení VN a NN na území EVL a PO Beskydy;

- zásobování plynem: rozšíření středotlaké plynovodní sítě pro novou zástavbu na území EVL a PO Beskydy.

Plochy občanského vybavení - sportovních a rekreačních zařízení (OS)

- návrh plochy Z 19 (viz. Tab. 1.): výstavba stezky pro pěší "v korunách stromů".

Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru

RP 1 - viz. odstavec "Doprava a dopravní zařízení"

RP 2 - rozšíření plochy pro starty padákových a závěsných kluzáků

Pozn.: návrhem ÚP je vymezeno několik ploch územních rezerv. Dle sdělení RNDr. A. Vopálkové (ředitelka odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP ČR) se územní rezervy v naturovém hodnocení nesmějí posuzovat.

3. ÚDAJE o EVL a PO

3.1. Identifikace potencionálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Pro hodnocení dle §45i ZOPK jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu s dílčími záměry a opatřeními ÚP,
- mohou být významněji ovlivněny v souvislosti s výstupy – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk).

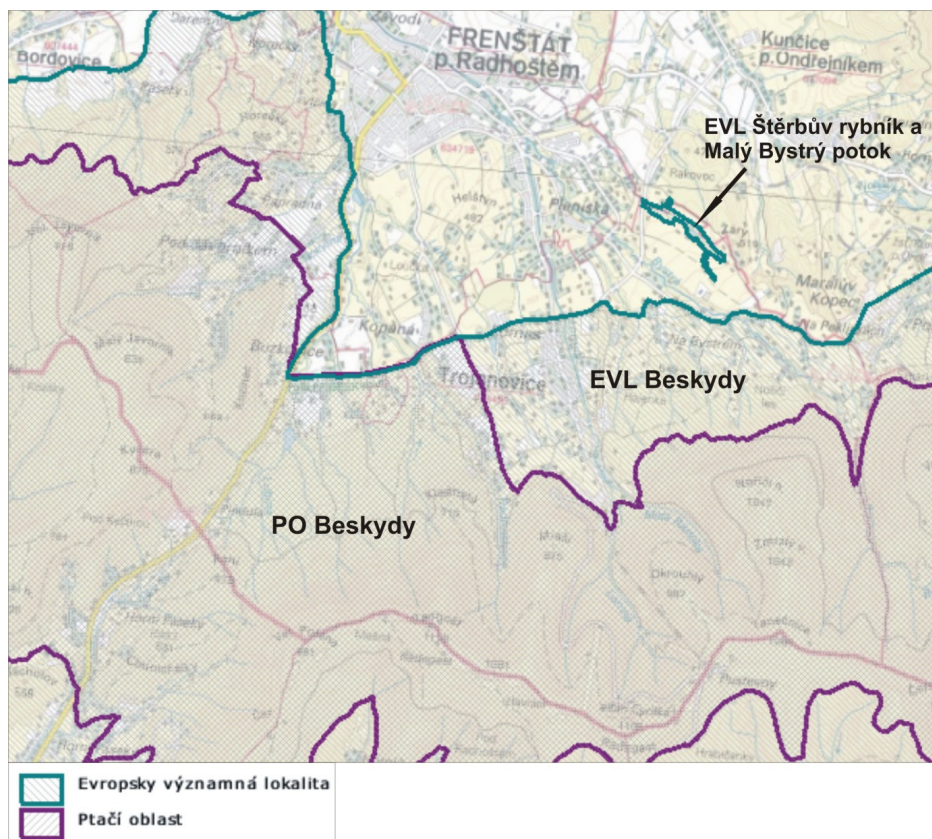
Na základě těchto předpokladů mohou být potencionálně ovlivněny následující lokality soustavy Natura 2000:

- EVL Beskydy (CZ0724089),
- PO Beskydy (CZ0811022).

Ve správním obvodu obce Trojanovice se dále nachází EVL Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok (CZ0813470). Na území této EVL není navrhována žádná nová zástavba, pouze omezeně v okolí - nejbližší plocha smíšená obytná (SO) Z51, cca 230 m jihozáp. směrem, dále plocha SO Z57 (viz. Mapa 4.). I s ohledem na očekávané populační přesahy jediného předmětu ochrany této EVL (*Bombina variegata* /kuňka žlutobřichá/) vně území EVL nelze z koncepčního hlediska očekávat relevantní ovlivnění předmětu ochrany ani celistvosti EVL návrhem zastavitelných ploch v okolí. V bezprostředním okolí EVL zůstane ve správním obvodu Trojanovic zachována mozaika orné půdy, luk, krajinné zeleně a usedlostí se sítí cest, kde kuňka může využívat vhodné biotopy (např. zatopené příkopy a louže na cestách, zamokřené plochy na polích a loukách apod.). Významnější ovlivnění EVL by mohlo vyplývat z návrhu územní rezervy pro plochu výroby a skladování (zemědělská výroba) VZ R8, která vymezena nejbližší cca 35 m od hranice EVL, resp. od nivy levostranného přítoku Bystrého potoka a to zejména v souvislosti s možnými výstupy, popř. záborem biotopu druhu vně území EVL (hledisko celistvosti biotopu druhu). Dle sdělení RNDr. A. Vopálkové (ředitelka odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP ČR) se územní rezervy v naturovém hodnocení nemohou posuzovat.

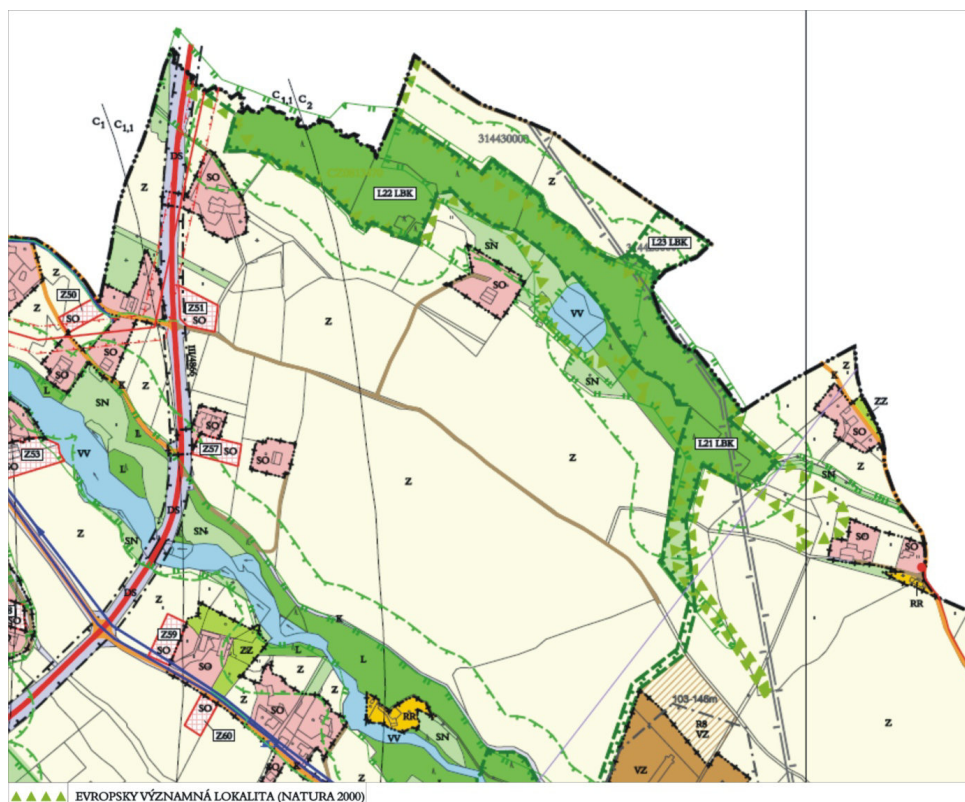
Návrh územního plánu se nevyznačuje přeshraničními vlivy.

Mapa 3. Orientační lokalizace evropsky významných lokalit a ptačí oblasti ve správním obvodu Trojanovic



Pozn.: mapový podklad převzat a upraven z <http://mapy.nature.cz/>

Mapa 4. Lokalizace EVL Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok a nových zastavitelných ploch v blízkém okolí (zejména SO Z51, Z57) a územní rezervy R8



Pozn.: mapový výřez převzat z Koordinčního výkresu ÚP

3.2. Charakteristika dotčených lokalit soustavy Natura 2000

3.2.1. Základní charakteristika řešeného území a potencionálně dotčených ploch s ohledem na ochranu lokalit soustavy Natura 2000

Z hlediska geomorfologického členění (Demek & Mackovčín [eds.], 2006) náleží řešené území do soustavy Vnějších Západních Karpat. Sev. část spadá do podsoustavy Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina, zbylá část pak do podsoustavy Západní Beskydy, celku Moravskoslezské Beskydy. Zabírá jihových. a jihozáp. část frenštátské kotliny, kterou z jihu a západu lemuje masív Moravskoslezských Beskyd, např. hory Noříč (1 047 m n. m.), Radhošť (1 129 m n. m.) a Velký Javorník (918 m n. m.). Nejvyšším bodem území je Radhošť, nejnižším bodem pak kóta 429 m n. m. na sev. okraji obce.

Geologický podklad tvoří v sev. části řešeného území (geomorf. okrsek Radhošťské podhůří) flyšové jílovce, jíly a pískovce slezské jednotky s vyvělinami těšínitové asociace. V záp. části, v geomorf. okrsku Hodslavický Javorník, se vyskytují deformovaná flyšová souvrství godulských vrstev. V již. části, v geomorf. okrsku Radhošťský hřbet, se vyskytují souvrství pískovců a jílovců godulského souvrství slezské jednotky (+ kvartérní sedimenty) (Demek & Mackovčín [eds.], 2006). Do řešeného území zasahují chráněná ložisková území černého uhlí a zemního plynu Čs. části Hornoslezské pánve a zemního plynu Trojanovice (Skořepa, 2013).

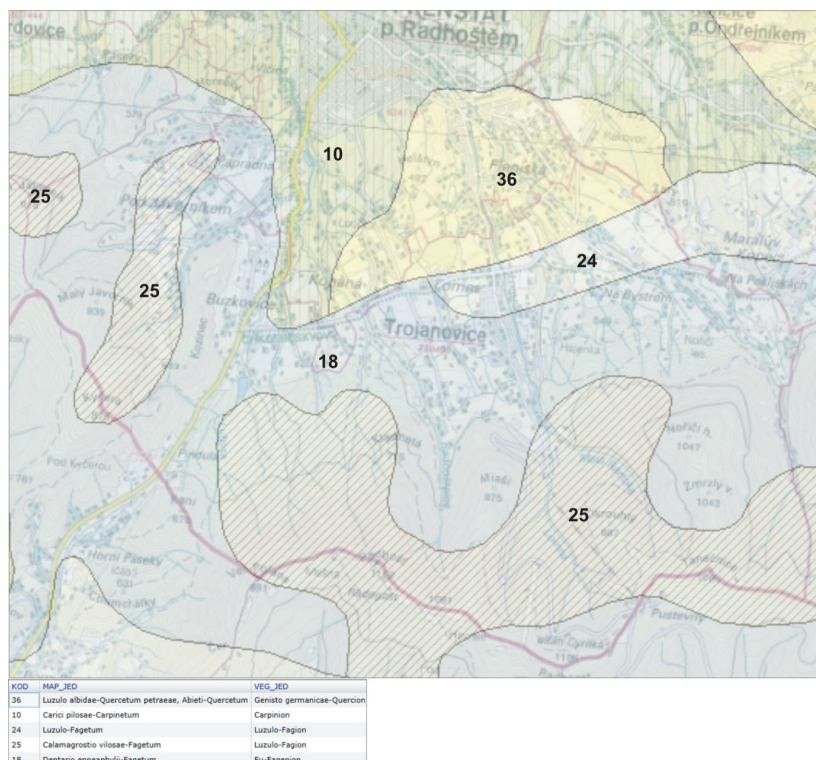
Z pedologického hlediska převládají na většině území kambizemě, ve vrcholových partiích kryptopodzoly a podél vodních toků fluvizemě a pseudogleje (Skořepa, 2013).

Klimatologicky náleží horské partie v již. a záp. části řešeného území k chladné oblasti CH7, zbylá část (frenštátská kotlina) pak k mírně teplé oblasti MT2 (<http://mapy.nature.cz>).

Z fytogeografického hlediska náleží horské partie v již. a záp. části řešeného území k fytogeogr. obvodu Karpatské oreofytikum, okresu Radhošťské Beskydy. Zbylá část náleží k obvodu Karpatské mezofytikum, okres Beskydské podhůří, do severozáp. části zasahuje okrajově i okres Veřovické vrchy. Potencionální přirozená vegetace území je znázorněna v Mapě 5.

Z hydrologického hlediska spadá záp., sev. a vých. část území do ČHP 2-01-01-125, 2-01-01-127 a 2-01-01-131 – povodí Lubiny. Východní část a část severní části území spadá do ČHP 2-01-01-128 a 2-01-01-130 – povodí Bystrého potoka. Jižní část území spadá do ČHP 2-01-01-126 – povodí Velkého Škaredého potoka a do ČHP 2-01-01-129 – povodí Lomné. Povrchové vody z území obce odvádí vodní toky Lubina, Lomná a Bystrá, do kterých ústí množství přítoků. Jedná se o horní část toků, s prameništi v horských partiích v již. části řešeného území.

Mapa 5. Potencionální přirozená vegetace řešeného území



Pozn.: mapový podklad převzat a upraven z <http://mapy.nature.cz/>

Následující text uvádí ty plochy změn, u kterých nebylo možné při úvodním screeningu návrhu ÚP vyloučit ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Lesnatou částí území je myšlen prostor rozsáhlých lesních komplexů v členité záp., již., a vých. části území, nelesní částí území pak cca plochá střední a sev. část území s koncentrovanou (pouze centrum obce) a rozptýlenou zástavbou a s převahou zemědělských pozemků (pole, louky, pastviny).

Názvy biotopů a jejich kvalitativní charakteristiky uvedené níže kódy (Chytrý et al. [eds.], 2001):

skupina biotopů T Sekundární trávníky a vřesoviště - T 1 Louky a pastviny: T 1.1 Mezofilní ovsíkové louky, T1.3 Poháňkové pastviny; T 2 Smilkové trávníky: T2.2 Horské smilkové trávníky s alpínskými druhy;

skupina biotopů L Lesy: L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2A - typické porosty, L2.2B - potoční a degradované porosty), L5.1 Květnaté bučiny, L5.4 Acidofilní bučiny;

skupina biotopů M Mokřady a pobřežní vegetace: M4.1 Štěrkové náplavy bez vegetace, M5 Devětsilové lemy horských potoků;

skupina biotopů R Prameniště a rašeliniště: R1.4 Lesní prameniště bez tvorby pěnovců;

skupina biotopů X: Biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem.

Pozn.: popis biotopů viz. Chytrý et al. [eds.] (2001).

Charakteristiky biotopů (reprezentativnost, zachovalost) převzaty z důvodu absence aktuálnějších dat z Vrstvy mapování biotopů 2001 - 2005; R-reprezentativnost (A-vynikající, B-dobrá, C-významná, D-nevýznamné zastoupení); Z-zachovalost (A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachovaný).

Návrhy střetových ploch v lesnaté části řešeného území

Návrh VV1

Plocha navrhována v nivě při soutoku Lomné a jejího levostranného přítoku (občasně vysychající) - Foto 1. Vodní toky mají charakter horských bystřin, v prostoru plochy VV1 absence vodních makrofyt. Podél toků přítomna vysokobylinná vegetace, s významným zastoupením druhů přesahujících z okolních lesních biotopů (květnaté bučiny biotopu L5.1, acidofilní bučiny biotopu L5.4). Dominantami vysokobylinných porostů byly v době průzkumů *Senecio ovatus*, *Petasites albus*, *Urtica dioica* a *Rubus idaeus*. Dále zaznamenány druhy *Geranium robertianum*, *Calamagrostis villosa*, *Cirsium spp.*, *Silene dioica*, *Chaerophyllum hirsutum*, *Epilobium montanum*, *Rubus idaeus*, *Mycelis muralis*, *Impatiens noli-tangere*, *Scrophularia nodosa*, *Rumex obtusifolius*, *Prenanthes purpurea*, *Galium odoratum*, zmlazení dřevin (*Fagus sylvatica*, *Picea abies*, *Abies alba*, *Acer pseudoplatanus*). V nivě toku na ploše VV1 několik vzrostlých ex. *Fraxinus excelsior*.

Biotopy dle (aktualizace) vrstvy mapování biotopů: v nivě Lomné mozaika biotopů M4.1 (R: A, Z: B), R1.4 (R: B, Z: B) a M5 (R: C, Z: B). Dle terénního průzkumu se na samotné ploše VV1 tyto biotopy prakticky nevyskytují (M4.1 - velmi omezeně, převaha erozní činnosti toku na akumulaci unášeného materiálu; R1.4 - nepřítomno; M5 - absence diagnostických druhů).

Foto 1. Návrh plochy VV1 - stávající stav území



Návrh RP 1

Plocha pro lanovou dráhu navrhována v lesních porostech nad Ráztokou, jako pokračování lanové dráhy (vleku) na stávající sjezdové trati. Ve spodní části (cca spodní 1/2 délky lanové dráhy v lesních porostech, pod lesní cestou) převažují na ploše RP 1 bukové smrčiny (stejnověké), s absencí keřového patra, středně vyvinutým bylinným patrem (pokryvnost cca 50%) a málo vyvinutým patrem mechovým. Charakter bylinného patra odpovídá biotopu L5.4 - dominance *Calamagrostis villosa* (Dg) a *Dryopteris dilatata*. Z dalších diagnostických druhů bylinného patra zaznamenány v době průzkumů *Avenella flexuosa*, *Luzula luzuloides subsp. luzuloides*, *Vaccinium myrtillus*, *Fagus sylvatica* (zmlazení). Dále zaznamenány druhy *Prenanthes purpurea*, *Maianthemum bifolium*, *Rubus spp.*, *Sorbus*

aucuparia, *Luzula sylvatica*, *Oxalis acetosella*. V nejnižších partiích a dále pod lesní cestou, která protíná RP 1 cca v 1/2 úseku v lesních porostech, je vyšší zastoupení buku v porostech (smrková bučina) - biotop L5.4.

Nad lesní cestou se vyskytují bučiny biotopu L5.4 (příměs *Acer pseudoplatanus*, *Picea abies*) a obdobnou kombinací druhů bylinného patra. Na rozdíl od níže položených porostů více dominuje *Calamagrostis villosa* a bylinné patro má obecně vyšší pokryvnost (až cca 80%). Keřové patro vyvinuto slabě a se zastoupením zmlazujících dřevin patra stromového. V nejvýše položených porostech se mění charakter bylinného patra (úživnější stanoviště, výskyt charakteristických druhů květnatých bučin L5.1). Z diagnostických druhů květnatých bučin (bylinné patro) zaznamenány *Actaea spicata*, *Dentaria bulbifera*, *Prenanthes purpurea*, *Scrophularia nodosa*, zmlazení *Abies alba* a *Fagus sylvatica* (keřové a bylinné patro). Hojně jsou zastoupeny *Rubus* spp., *Galium odoratum*, *Senecio ovatus*, *Dryopteris dilatata*, *Dryopteris filix-mas*, dále zaznamenány *Mycelis muralis*, *Phegopteris connectilis*, *Urtica dioica*, *Carex sylvatica*, *Pyrola minor*, *Lysimachia nemorum*, *Galeobdolon luteum*, *Circaea lutetiana*, *Festuca gigantea*. Keřové patro vyvinuto slabě a se zastoupením zmlazujících dřevin patra stromového (+ jedle, která se na samotné ploše nevyskytuje ve stromovém patře). Místy převaha smrku ve stromovém patře - segmenty kulturních lesů.

Stávající lesní porosty na ploše RP1 jsou obecně stejnověké.

Foto 2. Návrh plochy RP1 (spodní část) - stávající stav území

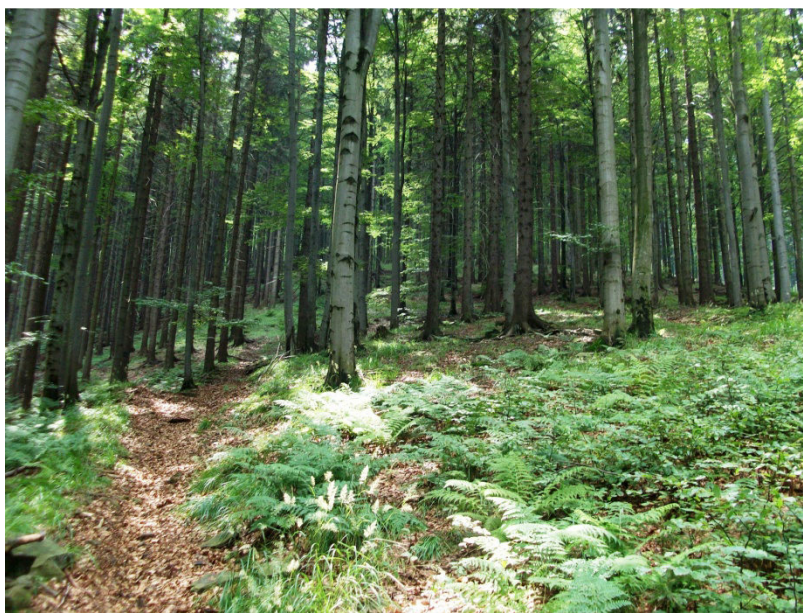
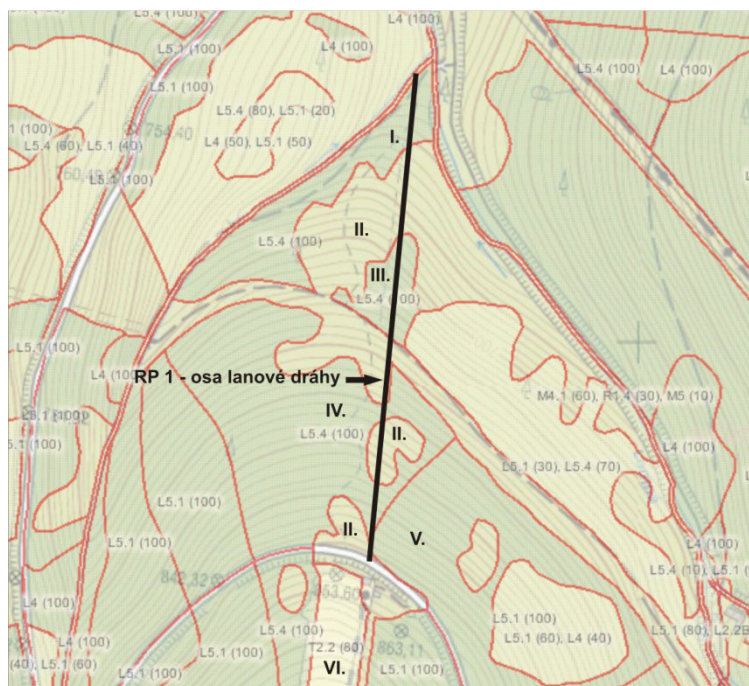


Foto 3. Návrh plochy RP1 (horní část úseku v lesních porostech) - stávající stav území



Biotopy dle (aktualizace) vrstvy mapování biotopů: Mapa 6. Dle terénního průřezu odpovídá charakter lesních porostů (aktualizaci) vrstvy mapování biotopů, vyjma segmentu I. v Mapě 6. (v ploše lanové dráhy vyšší zastoupení kulturních lesů s převahou smrku na úkor bučin L5.4) a rovněž vyšší zastoupení květnatých bučin v horní části RP 1 v lesním úseku. Ve spodní části zasahuje návrh plochy RP 1 do biotopů v nivě Lomné a jejího levostranného přítoku - charakteristika viz. plocha VV1. Návrh lanové dráhy nad výše uvedenými lesními porosty pokračuje po stávající sjezdové trati, v trase stávajícího vleku - nedochází ke změně ploch funkčního využití krajiny.

Mapa 6. Výskyt přírodních biotopů v ploše RP 1 - stávající stav území



Pozn.: segment I. - L5.4 (R: B, Z: B); segmenty II. - X9 (kulturní lesy); segment III. - L5.4 (R: B, Z: B); segment IV. - L5.4 (R: B, Z: B); segment V. - L5.1 (R: A, Z: B); segment VI. - T2.2 (R: D, Z: C).

Návrh RP 2

V horní části plochy (Foto 4.) se nachází mýtina s bujnou pasekovou vegetací (biotop řady X) - zaznamenány např. druhy *Rubus idaeus*, *Aegopodium podagraria*, *Urtica dioica*, *Calamagrostis epigejos*, *Hypericum maculatum*, *Senecio ovatus*, *Sambucus racemosa*, *Sambucus nigra*, *Rosa canina*, *Tussilago farfara*, *Linaria vulgaris*, *Angelica sylvestris*, *Armoracia rusticana*, *Arctium* spp., *Thymus* spp., *Circaea lutetiana*, *Eupatorium cannabinum*, *Stachys sylvatica*, *Epilobium angustifolium*, *Achillea millefolium*, *Athyrium filix-femina*, *Scrophularia nodosa*, *Dryopteris filix-mas*, *Aruncus vulgaris*, *Veratrum album* subsp. *lobelianum*, stromové nálety (zejména *Acer pseudoplatanus*, *Sorbus aucuparia*). Na pasece, v prostoru plochy RP 2, dále zaznamenány *Aconitum firmum* subsp. *moravicum* (předmět ochrany EVL Beskydy, vyšší desítky jedinců), *Aconitum variegatum* (ZCHD - kategorie ohrožené druhy) - nalezeno několik ex. na pasece a rovněž v okrajích navazujícího lesa (nepočítána celková početnost, není předmětem naturového posouzení), *Lilium martagon* (ZCHD - kategorie ohrožené druhy) - nalezeno několik ex. na pasece (nepočítána celková početnost, není předmětem naturového posouzení) a *Lunaria rediviva* (ZCHD - kategorie ohrožené druhy) - nalezeno několik ex. na pasece a rovněž v okrajích navazujícího lesa (nepočítána celková početnost, není předmětem naturového posouzení).

Ve spodní části plochy se nachází kulturní, středně vzrostlá smrčina (biotop řady X) s téměř úplnou absencí keřového patra a slabě vyvinutým patrem bylinným (pouze více prosvětlené partie)-zaznamenány druhy *Asarum europaeum*, *Sanicula europaea*, *Oxalis acetosella*, *Geranium robertianum*, *Paris quadrifolia*, *Prenanthes purpurea*, *Galium odoratum*, *Actaea spicata*, *Impatiens parviflora*, *Stachys sylvatica*, *Mycelis muralis*, *Athyrium filix-femina*, *Dryopteris filix-mas*. Jak uvedeno výše, v lesním porostu na ploše RP 2 nalezeny ZCHD *Lunaria rediviva* a *Aconitum variegatum*.

Foto 4. Návrh plochy RP 2 - stávající stav území



Biotopy dle (aktualizace) vrstvy mapování biotopů: biotopy řady X (v souladu s výsledky průzkumu).

Návrh Z 19

Plocha Z19 přiléhá k zalesněné soustavě 2 roklí (na svazích), které se severněji spojují do jedné. Protékány jsou málo vodnatými, pravděpodobně občasně vysychajícími vodními toky. V lesních porostech dominuje *Fagus sylvatica*, s příměsí *Picea abies*, *Betula pendula*, *Carpinus betulus*, *Abies alba*, *Tilia cordata*, *Tilia platyphyllos*, *Acer pseudoplatanus*, *Acer platanoides*, *Fraxinus excelsior* (dno roklí). Keřové patro na většině plochy slabě vyvinuto a tvořené zejména zmlazujícími dřevinami patra stromového (+ ojediněle *Sambucus nigra*, *Crateagus* spp., *Sorbus aucuparia*). Bylinné patro je na většině plochy dobře vyvinuto (pokryvnost až cca 90%, v sev. části plochy místy vyvinuto slaběji). Dominantou je obvykle invazní druh *Impatiens parviflora*, subdominantami *Galium odoratum*, místy *Geranium robertianum* a zmlazující dřeviny stromového a keřového patra. Dále zaznamenány druhy *Actaea spicata*, *Geum urbanum*, *Rubus* spp. (vč. *R. idaeus*), *Impatiens noli-tangere*, *Senecio ovatus*, *Prenanthes purpurea*, *Maianthemum bifolium*, *Viola* spp., *Oxalis acetosella*, *Pyrola minor*, *Sanicula europaea*, *Circaea lutetiana*, *Myelis muralis*, *Dentaria bulbifera*, *Scrophularia nodosa*, *Dryopteris filix-mas*, *D. dilatata*, *D. carthusiana*. Východní okraj plochy je tvořen kulturní loukou (dle /aktualizace/ vrstvy mapování biotopů, v době průzkumů posečena).

Biotopy dle (aktualizace) vrstvy mapování biotopů: L5.1 (R: B, Z: B) - zaznamenány 2 Dg druhy stromového patra a 4-5 Dg druhů bylinného patra (*Viola* spp. - odkvetlé v době průzkumů), porosty silně postiženy invazí *Impatiens parviflora* (silná dominance v bylinném patře); biotop řady X (louka na vých. okraji).

Foto 5. Návrh plochy Z19 - stávající stav území



Návrhy střetových ploch v nelesní části území (zejména luční biotopy)

Vzhledem k termínu průzkumů (viz. Kap. 1.3.) nebylo možné přesněji zhodnotit dotčené luční porosty - typ lučního biotopu, kvalitativní charakteristiky, výskyt ZCHD (pouze letní aspekt - nezbytný jarní aspekt; většina luk v době průzkumu po 1. seči a s dosud nedostatečně vyvinutým letním aspektem). Z toho důvodu byla využita data z (aktualizace) vrstvy mapování biotopů, prezentovaná na mapových portálech AOPK ČR - mapy.nature.cz, mapy2.nature.cz. Z hlediska výskytu ZCHD v plochách přírodních biotopů - předmětů ochrany EVL Beskydy - byla využita vrstva lokalit ZCHD, poskytovaná SCHKO Beskydy pro účely ÚAP a ND AOPK ČR.

Tab. 3. Souhrn a charakteristika potencionálně kolizních ploch změn ve funkčním využití území a dalších kolizních záměrů v nelesní části území dle (aktualizace) vrstvy mapování biotopů

Označení plochy	Biotop dle Aktualizace vrstvy mapování biotopů (2007 - 2018) ¹
Z1	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z2	absence přírodního biotopu, biotop řady X v rámci chatové kolonie
Z3	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z4	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z5	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z6	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z7	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z8	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z9	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z11	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z13	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z14	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z15	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z16	biotop T1.1 (ve výpisu biotopů neuvedeny charakteristiky); v jižní části absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z17	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z18	biotop T1.1 (R: B, Z: C)
Z20	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z21	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z22	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z23	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z30	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z31	biotop T1.1 (R: B, Z: B)
Z32	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z34	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z35	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z36	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z37	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z38	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z39	na většině plochy absence přírodních biotopů - nelesní biotop řady X; v jižní části zábor biotopu T1.1 (R: B, Z: C), na vých. okraji zábor biotopu L2.2B
Z40	biotop T1.1 (R: B, Z: A)
Z41	biotop T1.1 (R: C, Z: C)
Z42	biotop T1.1 (R: B, Z: B)
Z43	biotop T1.1 (R: B, Z: C); nelesní biotop řady X; na vých. okraji zásah do biotopu L2.2B
Z44	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z45	na většině plochy remízek biotopu řady X, ve zbytku nelesní biotop řady X
Z46	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z47	biotop T1.1 (R: C, Z: B)
Z48	biotop T1.1 (R: C, Z: B), na větší části plochy nelesní biotop řady X
Z63	biotop T1.1 (R: B, Z: B)
Z64	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z65	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z66	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X

Z67	biotop T1.1 (R: C, Z: B)
Z68	sev. část plochy biotop T1.1 (R: B, Z: C), jižní část nelesní biotop řady X
Z69	na většině plochy biotop T1.3 (R: C, Z: A), ve zbylé části nelesní biotop řady X
Z70	biotop T1.3 (R: B, Z: A)
Z71	na většině plochy nelesní biotop řady X, okrajově zasahuje do 2 segmentů biotopu T1.1 (R: B, Z: B; R: C, Z: B)
Z72	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
Z75	biotop T1.1 (R: D, Z: C); nelesní biotop řady X
Z76	na větší části plochy biotop T1.1 (R: C, Z: B), ve zbylé části nelesní biotop řady X
Z77	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X, rozptýlená krajinná zeleň
Z78	absence přírodního biotopu, nelesní biotop řady X
P1	výrobní areál, absence přírodního biotopu (biotopy řady X)
parkovací plocha u fotbalového hřiště v lokalitě Na Bystrém	odstavná plocha, biotop řady X
parkovací plocha u fotbalového hřiště v lokalitě pod Javorníkem	odstavná plocha, stromořadí, biotopy řady X

¹Dle <http://mapy2.nature.cz/mapinspire>, charakteristiky biotopů (reprezentativnost, zachovalost) převzaty z důvodu absence aktuálnějších dat z Vrstvy mapování biotopů 2001 - 2005

Z hlediska předmětů ochrany EVL Beskydy se návrhy nových zastavitelných ploch v lučních porostech týkají TPS "6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)", resp. odpovídajícího biotopu "T1.1 Mezofilní ovsíkové louky". Návrh RP 1 je ve svém horním úseku veden po stávající sjezdové trati, cca v trase stávajícího vleku. Na sjezdovce se vyskytuje TPS "6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)", resp. odpovídající biotop "T2.2 Horské smilkové trávníky s alpskými druhy" - nedochází však ke změně ploch funkčního využití krajiny, ani k záboru plochy TPS 6230 či pouze minimálně (max. v patách nových sloupů, dotčení okolních ploch biotopu T2.2 při výstavbě, při provozu - zvýšené výstupy s vlivem na přítomné zoocenózy, zejména v případě dosud nepraktikovaného letního provozu).

TPS "6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)" bude ovlivněn návrhy zastavitelných ploch (zábory): Z16, Z18, Z19, Z31, Z39, Z40, Z41, Z42, Z43, Z47, Z48, Z63, Z67, Z68, Z71, Z75, Z76. Ostatní návrhy zastavitelných ploch v EVL Beskydy v nelesním území zasahují pouze do biotopů řady X (orná půda, kulturní louky, odstavné plochy apod.; částečně ověřeno terénními průzkumy, kde bylo vzhledem k termínu průzkumu možné).

V dotčených lučních porostech biotopu T1.1, resp. těch, které již cca obrostlé po 1. seči, převažovaly různé druhy mezofilních trav (často bez výrazných dominant) - zejména *Festuca rubra*, *Trisetum flavescens*, *Agrostis capillaris*, hojně i *Holcus lanatus* či *Poa pratensis* (z trav dále zaznamenány *Alopecurus pratensis*, *Dactylis glomerata*, *Arrhenatherum elatius*). Dále se uplatňovaly různé druhy širokolistých bylin - zaznamenány *Campanula patula*, *Galium album*, *Galium mollugo*, *Hypericum maculatum*, *Vicia cracca*, *V. sepium*, *Elytrigia repens*, *Rumex obtusifolius*, *R. acetosa*, *R. acetosella*, *Betonica officinalis*, *Heracleum sphondylium*, *Urtica dioica*, *Daucus carota*, *Knautia arvensis*, *Angelica sylvestris*, *Achillea millefolium*, *Pimpinella saxifraga*, *Euphrasia rostkoviana*, *Tanacetum vulgare*, *Cirsium arvense*, *Prunella vulgaris*, *Malva moschata*, *Dianthus deltoides*, *Trifolium pratense*, *T. repens*, *T. dubium*, *Leontodon autumnalis*, *Taraxacum* sect. *Ruderalia*, *Hypericum maculatum*, *Plantago lanceolata*, *Anthriscus sylvestris*, *Lotus corniculatus*, *Leucanthemum vulgare*, *L. ircutianum*, *Centaurea jacea*, *Geranium pratense*, *Lychnis flos-cuculi*, *Sanguisorba officinalis*.

Na části luk biotopu T1.1 (dle /aktualizace/ vrstvy mapování biotopů) byla patrná jejich degradace, místy až přechod k biotopům řady X (přihnojování - indikátory např. *Rumex obtusifolius* či silné zastoupení *Taraxacum* sect. *Ruderalia*; nekosení), projevující se silnou expanzí původně se vyskytujících druhů a později druhů expanzivních - např. *Arrhenatherum elatius* (např. část plochy Z39), *Heracleum sphondylium*, *Angelica sylvestris* a subdom. *Urtica dioica* (plocha Z41), *Hypericum maculatum* (již. část plochy Z43), *Galium album* (část plochy Z31), *Taraxacum* sect. *Ruderalia* (část plochy Z39), *Tanacetum vulgare* či *Cirsium arvense* (část plochy Z75). Na ploše Z42 byla část luk T1.1 převedena na ornou půdu, sev. část plochy Z43 byla převedena na pastvinu.

Foto 6. Příklad letního aspektu lučního porostu biotopu T1.1 s dominantním psinečkem obecným - návrh plochy Z67 - stávající stav území



Foto 7. Příklad letního aspektu lučního porostu biotopu T1.1 (bez výrazných dominant) - návrh plochy Z67 - stávající stav území



Foto 8. Intenzivní pastvina na místě lučního porostu biotopu T1.1 dle (aktualizace) vrstvy mapování biotopů - návrh plochy Z43 (sev. část) - stávající stav území



Foto 9. Příklad letního aspektu degradovaného lučního porostu biotopu T1.1 se silně dominantním bolševníkem obecným, děhelem lesním a subdominantní kopřivou dvoudomou - návrh plochy Z67 - stávající stav území



Návrhy na rozšíření, přeložky a rekonstrukce vodovodní a kanalizační sítě na území EVL a PO Beskydy

Poloha navrhovaných páteřních vodovodních řadů a kanalizační sítě, které jsou zobrazeny v grafické části ÚP, může být dále upřesňována podrobnější projektovou dokumentací (viz. Odůvodnění ÚP). Z větší části trasovány v souběhu se stávající sítí dopravní či technické infrastruktury a lze předpokládat okrajové zásahy zejména do ploch přírodních biotopů T1.1, popř. T1.3, L2.2 a L5.4.

Rozvoj vedení VN a NN na území EVL a PO Beskydy

Z dílčích záměrů zobrazených v grafické části ÚP se dotkne kromě biotopů řady X rovněž 1 segmentu biotopu T1.1.

Rozšíření středotlaké plynovodní sítě na území EVL a PO Beskydy

Dílčí záměry, které jsou zobrazeny v grafické části ÚP, jsou trasovány v souběhu se stávající sítí dopravní či technické infrastruktury či v rámci nově navrhovaných zastavitelných ploch a lze předpokládat okrajové zásahy zejména do ploch přírodních biotopů T1.1, popř. T1.3.

Návrhy cykloturistických tras

Trasování po stávající síti cest (biotopy řady X) - vliv na předměty ochrany v souvislosti se vstupy a výstupy (rekonstrukce cest, rušení, údržba porostů v okolí z bezpečnostních důvodů apod.) - viz. Kap. 4.3.1.

3.2.2. EVL Beskydy (CZ0724089)

Rozloha	120386,5332 ha
Navrhovaná kategorie ochrany	chráněná krajinná oblast
Biogeografická oblast	kontinentální
Nadmořská výška	330-1320 m n. m.
Poloha	představuje rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR; vymezeno státní hranicí se SR na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy
Katastrální území	<p>Zlínský kraj:</p> <p>Dolní Bečva, Francova Lhota, Halenkov, Hážovice, Horní Bečva, Horní Lideč, Hovězí, Huslenky, Hutisko, Janová, Karolinka, Krhová, Leskovec, Lidečko, Lužná u Vsetína, Malá Bystřice, Malé Karlovice, Nový Hrozenkov, Prostřední Bečva, Pulčín, Rožnov pod Radhoštěm, Růžďka, Solanec pod Soláněm, Střelná na Moravě, Střítež nad Bečvou, Tylovice, Ústí u Vsetína, Valašská Bystřice, Valašská Polanka, Valašská Senice, Velká Lhota u Valašského Meziříčí, Velké Karlovice, Vidče, Vigantice, Vsetín, Zašová, Zděchov, Zubří</p> <p>Moravskoslezský kraj:</p> <p>Bílá, Bocanovice, Bordovice, Bukovice u Dobratic, Čeladná, Dobratice, Dolní Lomná, Frenštát pod Radhoštěm, Gutý, Hodslavice, Horní Lomná, Hostašovice, Janovice u Frýdku-Místku, Karpentná, Komorní Lhotka, Košařiska, Krásná pod Lysou Horou, Kunčice pod Ondřejníkem, Lichnov u Nového Jičína, Lubno, Malenovice, Milíkov u Jablunkova, Morávka, Mořkov, Mosty u Jablunkova, Návší, Oldřichovice u Třince, Ostravice 1, Ostravice 2, Pražmo, Raškovice, Řeka, Smilovice u Třince, Staré Hamry 1, Staré Hamry 2, Trojanovice, Tyra, Vendryně, Veřovice, Vyšní Lhoty</p>

Ekotop

Geologie: podloží lokality tvoří flyšové pásmo Západních Karpat, z paleogénu, případně z křídý, složení - převážně pískovce a jílovce, méně slepence, prachovce, slínovce, slíny a jíly. Typické znaky - rytmické střídání vrstev (gradační zvrstvení) a sesuvy (turbiditní proudy). Typický fenomén - štěrkonosné vodní toky, pseudokrasové jeskyně (beskydský pseudokras).

Geomorfologie: Vnější Západní Karpaty - geomorfologické jednotky: Moravskoslezské Beskydy, Javorníky, Rožnovská brázda (část).

Reliéf: členitá hornatina s hlavním hřebenem a řadou postranních údolí, CHKO se rozkládá v nadmořské výšce 350 - 1324 m n. m., rozloha 1160 km².

Pedologie: v území převažují hnědé půdy kyselé a podzolové.

Krajinná charakteristika: převážně hornatá a lesnatá krajina. Jde o zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídce osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Biota

Území EVL Beskydy je převážně zalesněno (více než 70 % území zaujímá les). Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli-Fagetum* a *Dentario glandulosae-Fagetum* (L5.1) v rozmezí výšky od 400–500 m n. m. a acidofilní bučiny sv. *Luzulo-Fagion* (L5.4), pokrývající zpravidla hřebenové polohy od 700–1 000 m n. m., ale rovněž inverzní údolní polohy. Převládající dřevinou je buk lesní (*Fagus sylvatica*), doprovázený nejvíce jedlí bělokorou (*Abies alba*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*) a smrkem (*Picea abies*).

Na nejvyšší vrcholy (Lysá hora, Smrk, Travný, Kněhyně, Velký Polom aj.) jsou vázány horské klimaxové smrčiny (L9.1, L9.3), zhruba od výšky 950 m n. m. Horské smrčiny vznikají také jako náhradní společenstvo ve vytěžených imisních smrčinách. Dominantní dřevinou je zde přirozeně smrk ztepilý doprovázený jeřábem ptačím, v nižších polohách a v příhodnějším klimatu ještě i klenem a bukem. Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy (L4). Objevují se na lesních půdách často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy přechází ve vyšších polohách v horské klenové bučiny (L5.2) se zastoupením druhů vysokobylinných niv. V nižších polohách se rozkládají společenstva dubohabřin as. *Carici pilosae-Carpinetum* (L3.3B). V dnešní krajině se zachovaly jen ve zbytcích, převážná část zmizela v důsledku zkulturnování krajiny a vlivem zemědělské činnosti člověka. Dubohabrové háje zaujímají jen malou část území EVL Beskydy především na jeho jihozápadním okraji.

Úzké pruhy kolem řek a potoků jsou dodnes zčásti osídleny společenstvy údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2A, B). Nejčastějšími zástupci stromového patra jsou přirozeně olše lepkavá a šedá. Různé druhy vrb, které v minulosti tvořily velmi charakteristickou součást těchto společenstev, byly velmi silně zredukovány úpravami toků, při nichž byly nejčastěji nahrazovány hlubokokořennými listnáči, nejčastěji jasanem. Na březích bystřin a na lesních prameništích v horských polohách jsou ojediněle zachovány horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*) (L2.1).

Náhradní vegetaci podmáčených stanovišť tvoří údolní vlhké louky a rašelinné a prameništní louky (R2.2, R2.3), v minulosti z velké části odvodněné. Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčové louky (T1.5) a tužebníková lada (T1.6), v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd (T1.10). Přirozeně vzácné jsou petrifikující prameny (R1.1, R1.3), naopak běžná jsou lesní prameniště bez tvorby pěnovců (R1.4). Podél potoků zůstávají ve zbytcích zachována vlhkomilná vysokobylinná společenstva. V nižších polohách zejména devětsilové lemy (M5) s devětsilem lékařským (*Petasites hybridus*), ve vyšších polohách nastupuje devětsil bílý (*P. albus*), v horských polohách se ojediněle objevují subalpínské porosty vysokobylinných niv (A4.2) a kapradinových niv s papratkou horskou (*Athyrium distentifolium*) (A4.3).

V pestrém zastoupení travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky sv. *Arrhenatherion* (T1.1) a poháňkové pastviny sv. *Cynosurion* (T1.3). Jako pozůstatky rozsáhlé pastvy ovčí v minulosti jsou na svazích vyvinuty podhorské smilkové trávníky (T2.3A, B), často s roztroušenými keři jalovců. Vznikají tak pro území Beskyd charakteristické „jalovcové pasínky“. Pouze na bezlesích hřebenech v montánních polohách se vyvíjí společenstva horských smilkových trávníků s alpínskými druhy sv. *Nardo-Agrostion tenuis* (T2.2). Maloplošně se na lokalitě vyskytují širokolisté suché trávníky, a to i s výskytem jalovce a orchidejí (T3.4A-C). Na mezích, okrajích cest a lesů jsou často zachovalé mezofilní křoviny (K3) s hlohem (*Crataegus* sp.), růží (*Rosa* sp.) a trnkou (*Prunus spinosa*). Roztroušeně a zpravidla maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy (S1.2), častým jevem je tzv. pseudokras. Největším skalním útvarem jsou Pulčínské skály v Javorníkách, jeskyně (S3) se vyskytují např. v oblasti Radhoště, Kněhyně, Čertova mlýna a Lysé hory.

V území se vyskytuje celá řada chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin.

Předměty ochrany

Druhy-rostliny:

Aconitum firmum ssp. *moravicum* (oměj tuhý moravský)

Buxbaumia viridis (šikoušek zelený)

Druhy-živočichové:

Rhysodes sulcatus (rýhovec pralesní)

Triturus montandoni (čolek karpatský)

Bombina variegata (kuňka žlutobřichá)

Cucujus cinnaberinus (lesák rumělkový)

Ursus arctos (medvěd hnědý)

Myotis myotis (netopýr velký)

Lynx lynx (rys ostrovid)

Carabus variolosus (střevlík hrboletý)

Unio crassus (velevrub tupý)

Canis lupus (vlk obecný)

Lutra lutra (vydra říční)

Přírodní stanoviště:

6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

- 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220 Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)
- 8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180 Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)
- 3220 Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů
- 3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)
- 5130 Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých travnících
- 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)

Tab. 4. Charakteristika výskytu předmětů ochrany v EVL Beskydy (druhy rostlin a živočichů)

Druh	Populace v EVL				
	SP ¹	PP ²	Z ³	I ⁴	C ⁵
<i>Aconitum firmum</i> ssp. <i>moravicum</i>	600 ex.	A	A	B	A
<i>Buxbaumia viridis</i>	P	A	B	C	A
<i>Rhysodes sulcatus</i>	R	A	A	C	A
<i>Triturus montandoni</i>	R	A	B	B	A
<i>Bombina variegata</i>	P	A	B	C	A
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	C	C	A	C	A
<i>Ursus arctos</i>	V	A	B	B	A
<i>Myotis myotis</i>	R	B	B	C	B
<i>Lynx lynx</i>	R	A	B	B	A
<i>Carabus variolosus</i>	R	A	A	C	A
<i>Unio crassus</i>	p	B	B	C	B
<i>Canis lupus</i>	V	A	B	B	A
<i>Lutra lutra</i>	R	A	C	B	A

Pozn.: dle <http://www.nature.cz>

¹SP (stálá populace): C-druh běžný, R-vzácný druh, V-velmi vzácný druh, P-druh je přítomen (pokud neexistují žádné údaje o populaci); ²PP (podíl populace-početnost a hustota populace vyskytující se na lokalitě v poměru k populaci na území státu): A (100% až > 15%), B (15% až > 2%), C (2% až > 0%), D (nevýznamná populace); ³Z (zachovalost-zahrnuje 2 subkritéria: stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti obnovy): A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachovaný; ⁴I (izolace-stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu): A-populace je (téměř) izolovaná, B-populace není izolovaná, ale je na okraji areálu

rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu; ⁵C (celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu): A-vysoce významná, B-velmi významná, C-významná

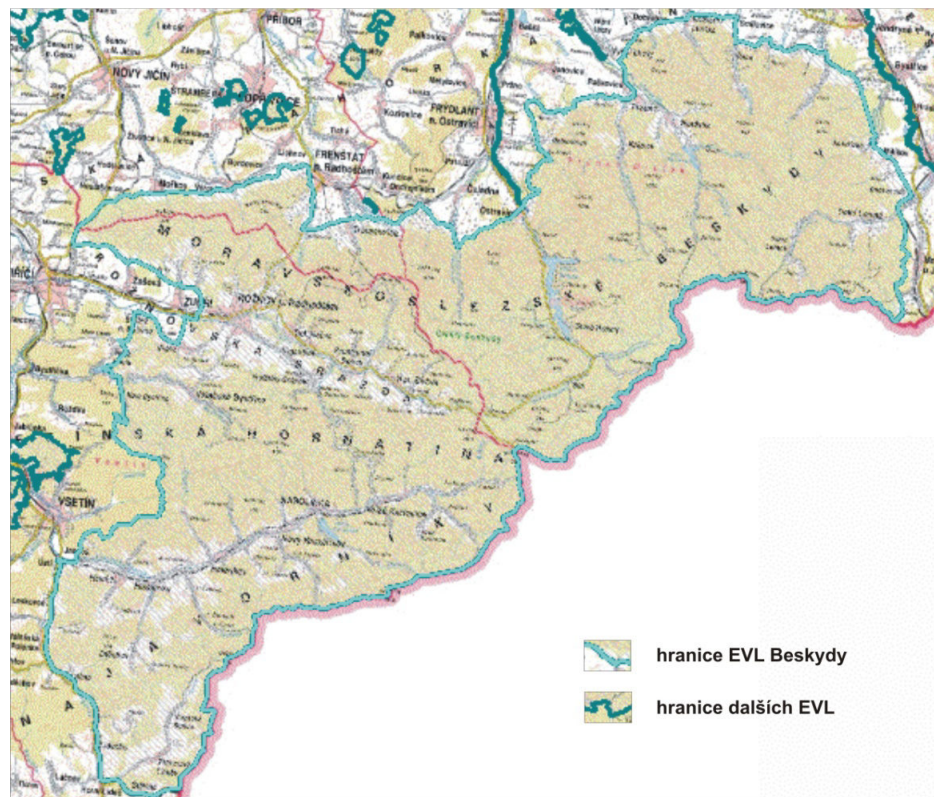
Tab. 5. Charakteristika výskytu předmětů ochrany v EVL Beskydy (typy přírodních stanovišť)

Typ přírodního stanoviště (kód)	Charakteristika výskytu v EVL				
	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R ¹	Z ²	G ³
3220	0,003	2,490,00	A	A	A
3240	11,4821	0,00	B	B	C
5130	10,9011	0,00	B	B	C
6210	3,9895	0,00	C	B	-
6230	647,6183	0,53	B	B	A
6430	146,577	0,12	B	B	A
6510	9317,3263	7,73	C	B	B
7220	0,9379	0,00	B	B	B
8220	14,1505	0,01	C	B	C
8310	0,2469	0,00	B	B	A
9110	11917,7922	9,89	B	B	A
9130	8209,7983	6,81	B	B	A
9140	134,5518	0,11	B	A	A
9170	902,5965	0,74	C	B	B
9180	761,2043	0,63	B	B	A
91E0	268,9612	0,22	B	B	B
9410	925,1316	0,76	B	B	A

Pozn.: dle <http://www.nature.cz>

¹R-reprezentativnost (A-vynikající, B-dobrá, C-významná, D-nevýznamné zastoupení); ²Z-zachovalost (A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachov.); ³G-celkové hodnocení (A-vysoce významný, B-velmi významný, C-významný)

Mapa 7. EVL Beskydy (orientační mapa)



Pozn.: mapový podklad převzat a upraven z <http://mapy.nature.cz/>

3.2.3. PO Beskydy (CZ0811022)

Rozloha	41702,0373 ha
Biogeografická oblast	kontinentální
Nadmořská výška	384-1320 m n. m.
Poloha	území se nachází ve V části České republiky, na severní Moravě při státní hranici se Slovenskem a rozkládá se mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná; pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskydy; území je plošně rozsáhlé, na délku měří 51 km a na šířku 1,5-17 km
Katastrální území	Zlínský kraj: Dolní Bečva, Horní Bečva, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Zubří Moravskoslezský kraj: Bordovice, Čeladná, Dolní Lomná, Frenštát pod Radhoštěm, Guty, Hodslavice, Horní Lomná, Karpentná, Komorní Lhotka, Košařiska, Krásná pod Lysou Horou, Malenovice, Milíkov u Jablunkova, Morávka, Mořkov, Mosty u Jablunkova, Návsí, Oldřichovice u Třince, Ostravice 1, Ostravice 2, Řeka, Smilovice u Třince, Staré Hamry 1, Staré Hamry 2, Trojanovice, Tyra, Vendryně, Veřovice, Vyšní Lhoty

Není uvedena obecná přírodovědná charakteristika PO, do značné míry se překrývá s EVL Beskydy.

Předměty ochrany

Ciconia nigra (čáp černý)

Dryocopus martius (datel černý)

Picoides tridactylus (datlík tříprstý)

Bonasa bonasia (jeřábek lesní)

Glaucidium passerinum (kulíšek nejmenší)

Ficedula parva (lejsek malý)

Strix uralensis (puštík bělavý)

Dendrocopos leucotos (strakapoud bělohřbetý)

Tetrao urogallus (tetřev hlušec)

Picus canus (žluna šedá)

Tab. 6. Charakteristika výskytu předmětů ochrany v PO Beskydy

Druh	SP ¹	PP ²	Zast. ³	Zach. ⁴	Zim. ⁵	I ⁶	Hnízdící	C ⁷
<i>Ciconia nigra</i>	-	B	-	B	-	C	10-15 p.	A
<i>Dryocopus martius</i>	70-120 p.	C	-	B	-	C	-	A
<i>Picoides tridactylus</i>	15-35p.	B	-	C	-	B	-	C
<i>Bonasa bonasia</i>	100-110 p.	B	-	B	-	C	-	B
<i>Glaucidium passerinum</i>	30-40 p.	B	-	B	-	C	-	B
<i>Ficedula parva</i>	-	B	-	B	-	C	140-180 p.	B
<i>Strix uralensis</i>	12-15 p.	A	-	C	-	B	-	C
<i>Dendrocopos leucotos</i>	50-80 p.	B	-	C	-	C	-	B
<i>Tetrao urogallus</i>	5-10 ex.	B	-	C	-	A	-	C
<i>Picus canus</i>	35-50 p.	C	-	B	-	C	-	B

Pozn.: dle <http://www.nature.cz>

¹SP: velikost populace vyskytující se na lokalitě po celý rok; ²PP: podíl populace-početnost a hustota populace vyskytující se na lokalitě v poměru k populaci na území státu: A (100% až > 15%), B (15% až > 2%), C (2% až > 0%), D (nevýznamná populace); ³Zast.: lokalita je využívána jako shromaždiště za tahu nebo k pelichání mimo místa rozmnožování; ⁴Zach.: zachovalost-zahrnuje 2 subkritéria: stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti obnovy: A-skvěle zachovaný, B-dobře zachovaný, C-průměrně nebo nedostatečně zachovaný; ⁵druh využívá lokalitu v zimě; ⁶I: izolace-stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A-populace je (téměř) izolovaná, B-populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu; ⁷C: celkové hodnocení významu lokality pro zachování druhu: A-vysoce významná, B-velmi významná, C-významná

Mapa 8. PO Beskydy (orientační mapa)



Pozn.: mapový podklad převzat a upraven z <http://mapy.nature.cz/>

3.3. Dotčené předměty ochrany

Za dotčené jsou považovány všechny předměty ochrany, které se nacházejí v předmětném území a mohou být v souvislosti s návrhem územního plánu ovlivněny.

Tab. 7. Dotčené předměty ochrany EVL Beskydy

Předmět ochrany	Dotčené	Zdůvodnění
Typy přírodních stanovišť (kód¹)		
6230	ne	-
6430	ano	ovlivnění v souvislosti s výstupy (biotop M5)
6510	ano	zábory ploch přírodního stanoviště (biotop T1.1)
7220	ne	-
8220	ne	-
8310	ne	-
9110	ano	zábory ploch přírodního stanoviště (biotop L5.4), ovlivnění v souvislosti s výstupy
9130	ano	zábory ploch přírodního stanoviště (biotop L5.1), ovlivnění v souvislosti s výstupy
9140	ne	-
9170	ne	-
9180	ne	-
91E0	ne	-
9410	ne	-
3220	ne	-
3240	ne	-
5130	ne	-
6210	ne	-
Druhy		
<i>Aconitum firmum</i> ssp. <i>moravicum</i>	ano	možný zábor či ovlivnění biotopu druhu v souvislosti s výstupy
<i>Buxbaumia viridis</i>	ano	možný zábor či ovlivnění biotopu druhu v souvislosti s výstupy
<i>Rhysodes sulcatus</i>	ne	-
<i>Triturus montandoni</i>	ano	nelze vyloučit riziko usmrcování a zraňování
<i>Bombina variegata</i>	ano	nelze vyloučit zábory biotopu druhu a riziko usmrcování a zraňování
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	ne	-
<i>Ursus arctos</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Myotis myotis</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Lynx lynx</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Carabus variolosus</i>	ano	nelze vyloučit zábory biotopu druhu a riziko usmrcování
<i>Unio crassus</i>	ne	-
<i>Canis lupus</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Lutra lutra</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování

¹viz. Kap. 3.2.2.

Tab. 8. Dotčené předměty ochrany PO Beskydy

Předmět ochrany	Dotčené	Zdůvodnění
<i>Ciconia nigra</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Dryocopus martius</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Picoides tridactylus</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Bonasa bonasia</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Glaucidium passerinum</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Ficedula parva</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Strix uralensis</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Dendrocopos leucotos</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Tetrao urogallus</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování
<i>Picus canus</i>	ano	nelze vyloučit riziko vyrušování

3.4. Popis a charakteristika výskytu dotčených předmětů ochrany

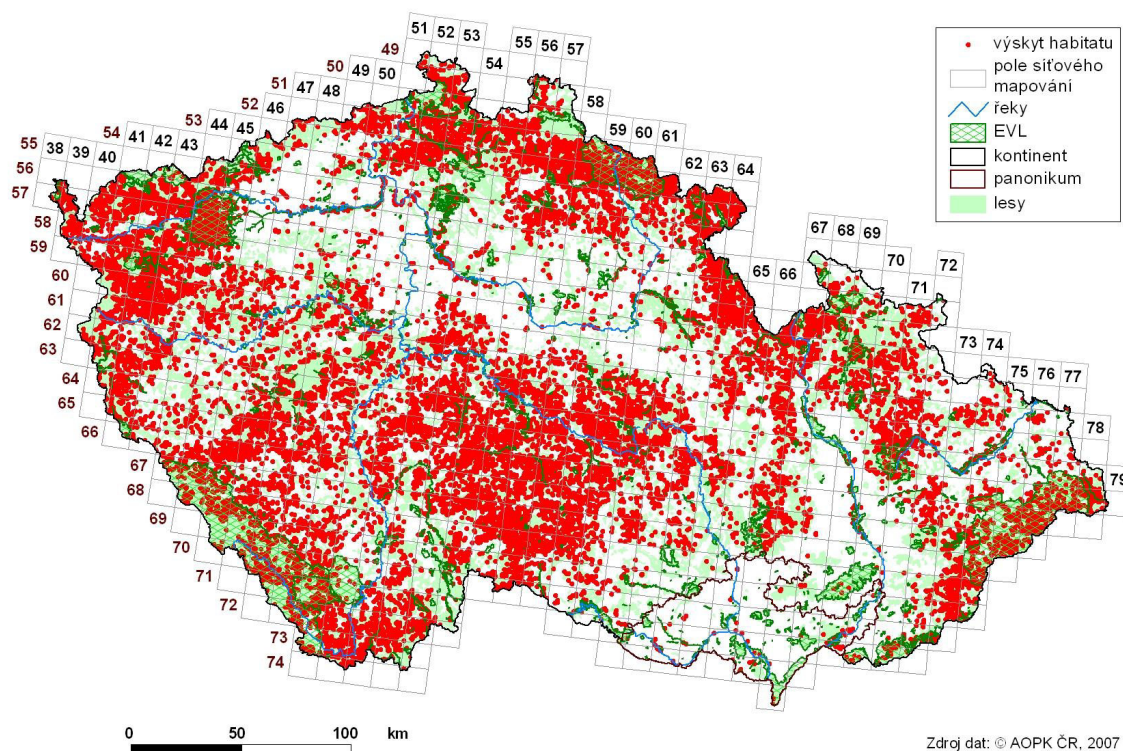
3.4.1. EVL Beskydy

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Popis: jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystrin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní, vlhké a propustné půdy. Charakteristickým druhem lemů horských potoků je např. devětsil lékařský, v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková a papratka horská, v bylinných lemech nížinných řek se pak často vyskytuje opletník plotní, ve vlhkých loukách může dominovat tužebník jilmový nebo kakost bahenní, popř. rozrazil dlouholistý či pryšec lesklý.

V řešeném území je reprezentován zejména biotopem M5 Devětsilové lemy horských potoků (Chytrý et al. [eds.], 2001). Vyskytuje se zejména v jeho již. kopcovité části podél horských toků (např. Lomná, Velký Škaredý potok, Malý Škaredý potok, bezejmenné vodní toky).

Mapa 9. Rozšíření typu přírodního stanoviště 6430 v ČR

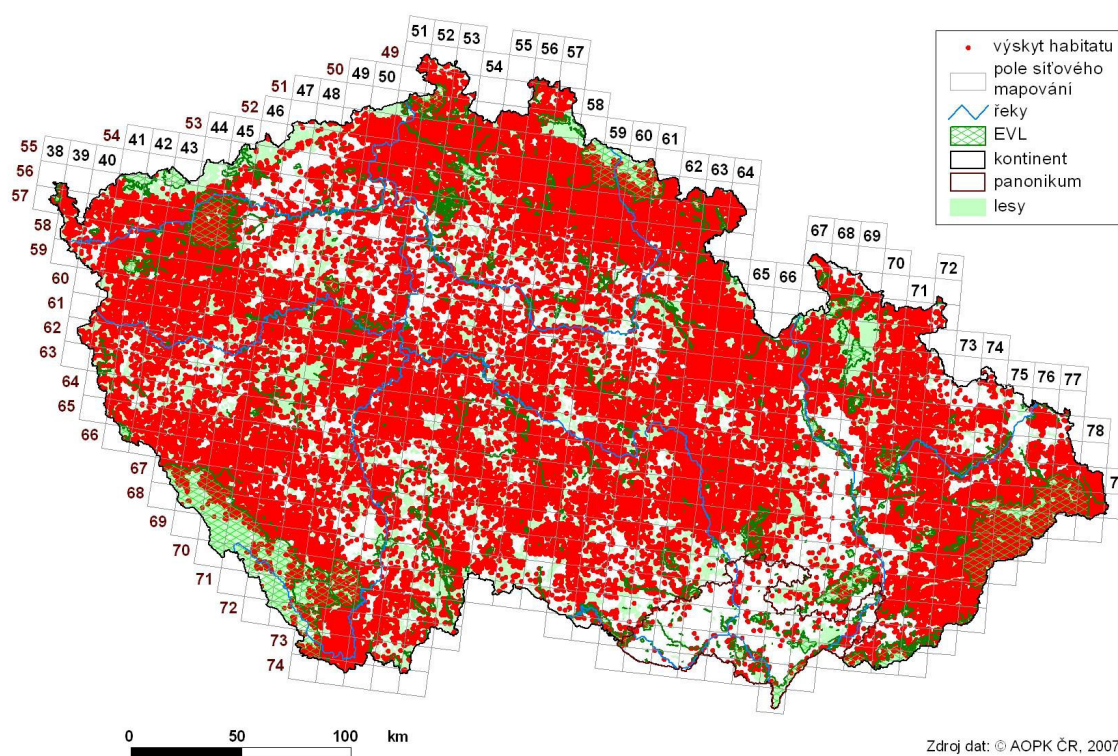


6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Popis: extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatrávněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin. Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření.

V řešeném území je reprezentován biotopem T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (Chytrý et al. [eds.], 2001). Je poměrně častým typem přírodního stanoviště na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích v ploché bezlesé sev. pol. řešeného území a to jak v intravilánu (např. luční porosty kolem tradičních zemědělských usedlostí v prostoru rozptýlené zástavby), tak extravilánu obce. Místy mají vysokou přírodovědnou hodnotu díky dlouhodobému extenzivnímu obhospodařování luk (tradiční usedlosti).

Mapa 10. Rozšíření typu přírodního stanoviště 6510 v ČR



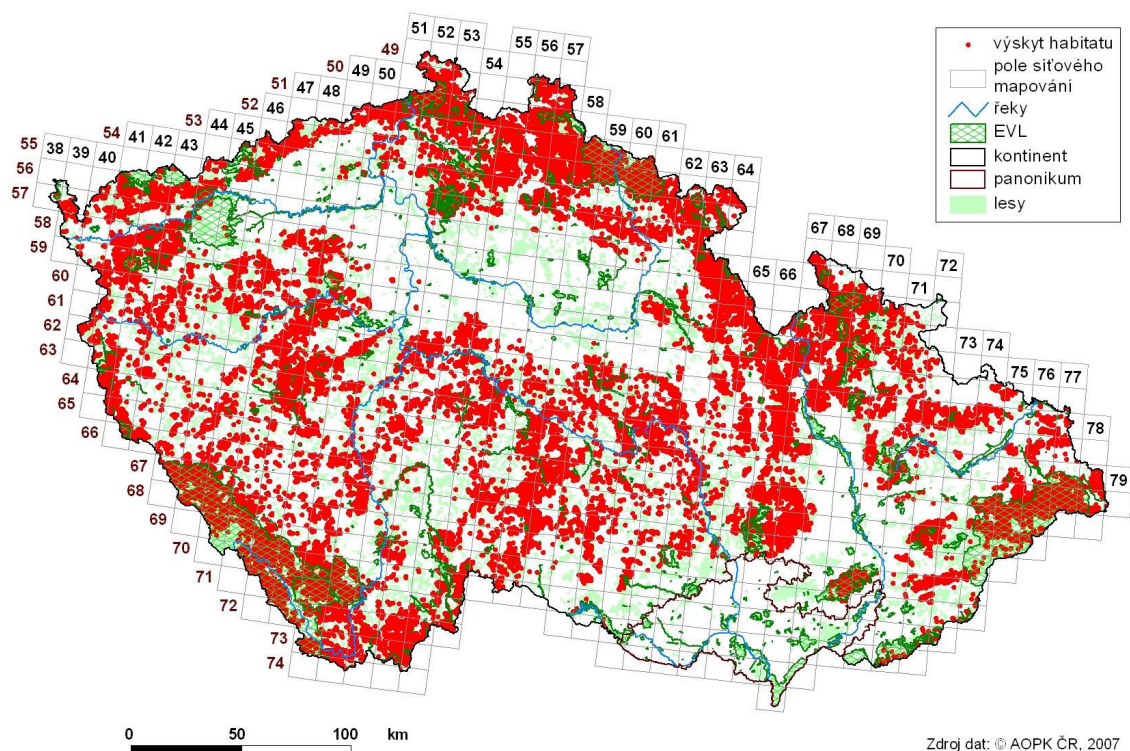
9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*

Popis: jedná se o floristicky chudé acidofilní bukové porosty, které se vyskytují v nižších polohách. V bukovém porostu je přimíšen dub, ojediněle jedle. Vyskytují se na minerálně chudých horninách – žuly, ruly, křemence, fylity, krystalické břidlice, kyselé vulkanity. Půdy jsou většinou mělké, skeletovité rankery. Ve vyšších polohách se vyskytují smíšené bukové a smrko-jedlo-bukové lesy na všech geologických podložích, ale půdách minerálně nenasycených, náchylných k podzolizaci. Keřové

patro je málo vyvinuté, tvoří ho zejména zmlazující jedinci hlavních dřevin. V bylinném patře převažují acidofilní a oligotrofní druhy.

V řešeném území je reprezentován biotopem L5.4 Acidofilní bučiny (Chytrý et al. [eds.], 2001). Vyskytuje se poměrně frekventovaně v kopcovité již. a záp. části řešeného území, spolu s dalšími typy lesních porostů (kulturní lesy, květnaté bučiny, suťové lesy aj.), např. v masivech Noříčí hory, Tanečnice, Miaší, Radhoště, Velké Polany, Velkého a Malého Javorníku.

Mapa 11. Rozšíření typu přírodního stanoviště 9110 v ČR

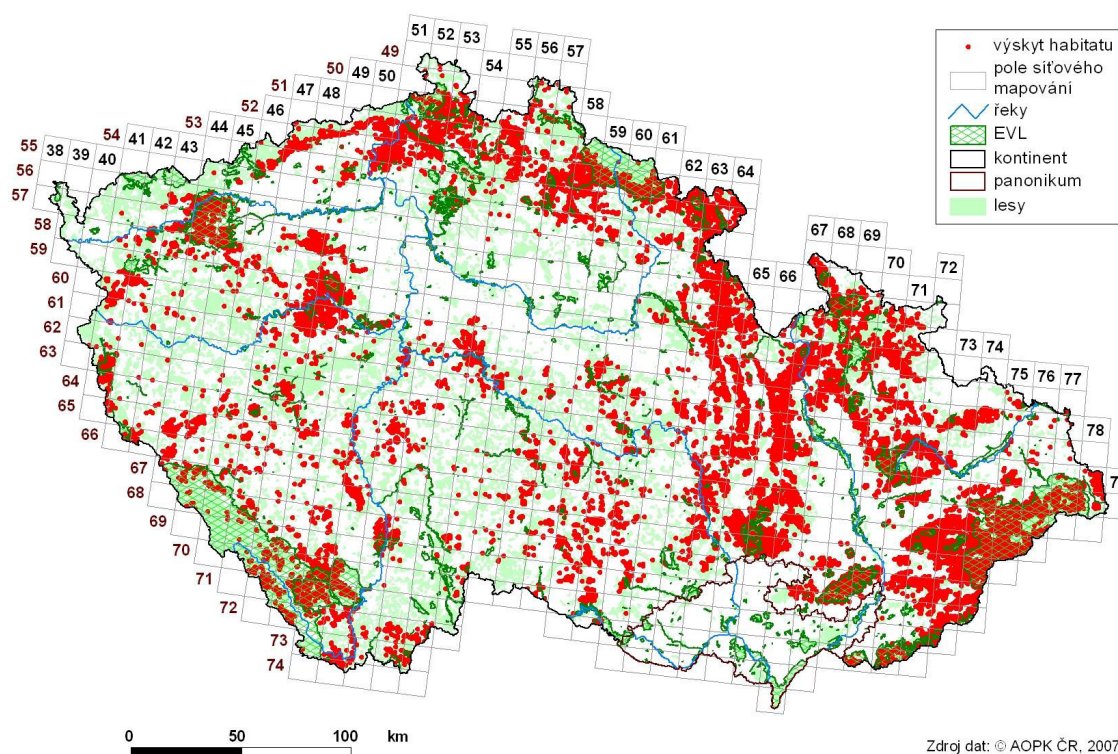


9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

Popis: mezotrofní a eutrofní porosty nesmíšených bučin a smíšených jedlo-bukových lesů zpravidla s vícevrstevným bylinným patrem, které vytvářejí typické lesní sciofyty s vysokými nároky na půdní živiny. Vyskytují se na různém geologickém podloží, na pravidelnějších svazích se sklonem do 20 stupňů, na středně hlubokých až hlubokých, trvale provlhčených půdách s dobrou humifikační schopností. Porosty jsou charakteristické vysokým zápojem.

V řešeném území je reprezentován biotopem L5.1 Květnaté bučiny (Chytrý et al. [eds.], 2001). Vyskytuje se zejména v jeho již. kopcovité části, méně frekventovaně než předešlý typ, místy však vytváří rozsáhlejší plochy - masiv Velké Polany, Radhoště, Miaší.

Mapa 12. Rozšíření typu přírodního stanoviště 9130 v ČR



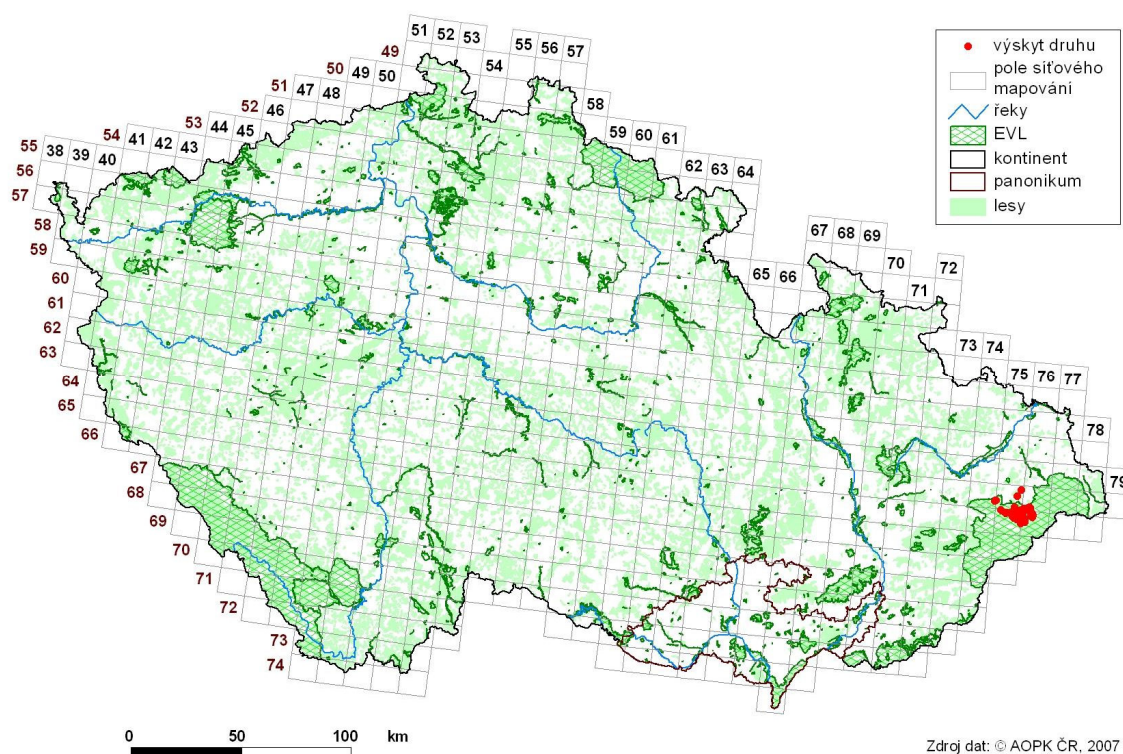
Výše uvedené popisy TPS převzaty a upraveny z <http://www.biomonitoring.cz>.

***Aconitum firmum* ssp. *moravicum* (oměj tuhý moravský)**

Ekologie a biologie: je vázán převážně na stanoviště vlhkých až mírně podmáčených a prosvětlených biotopů v okolí lesních prameništ, často v komplexu horských bučin a smrčín, a také v suťových lesích. Roste i na vrcholových, občasně kosených loukách. V nižších polohách se vyskytuje ve vysokobylinných pobřežních porostech podél horských potoků. Vytrvalá rostlina kvetoucí v červenci a srpnu je opylována hmyzem (čmeláci), plodem je měchýřek. Rozmnožuje se převážně generativně a zčásti i vegetativně rozrůstáním z vícehlavého oddenku. Semena podobně jako u jiných omějů hůře klíčí. Celá rostlina i se svými semeny je prudce jedovatá.

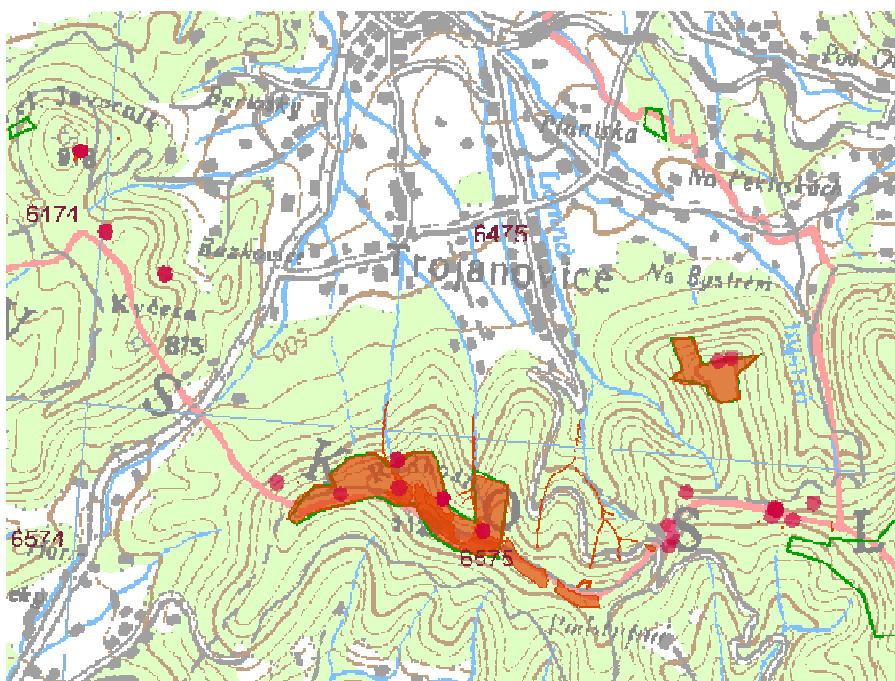
Rozšíření v ČR: roste pouze v západní části Karpatské soustavy, v Radhošských Beskydách od frenštátského Velkého Javorníku, Radhoště, Noříčí, Velké a Malé Stolové, Čertova Mlýna, Kněhyně a Smrku po údolí Ostravice, izolovaně se vyskytuje ve vyšších polohách Ondřejníku. V současné době je známo zhruba 50 lokalit, na kterých roste dohromady asi 2000 jedinců. Vyjma dvou lokalit na Ondřejníku (Skalka a Ondřejník) se všechny nacházejí na území CHKO Beskydy, některé z nich navíc v NPR Radhošť a v NPR Kněhyně-Čertův mlýn.

Mapa 13. Rozšíření druhu *Aconitum firmum* ssp. *moravicum* v ČR



Při terénních průzkumech zaměřených na návrhy kolizních ploch byl zaznamenán výskyt druhu v návrhu plochy RP 2 (vyšší desítky ex.) a místy rovněž v příkopech podél lesních cest. V Mapě 14. znázorněn výskyt druhu v řešeném území dle ND AOPK ČR.

Mapa 14. Záznamy o výskytu taxonu *Aconitum firmum* ssp. *moravicum* v řešeném území na základě údajů z Nálezoové databáze AOPK ČR



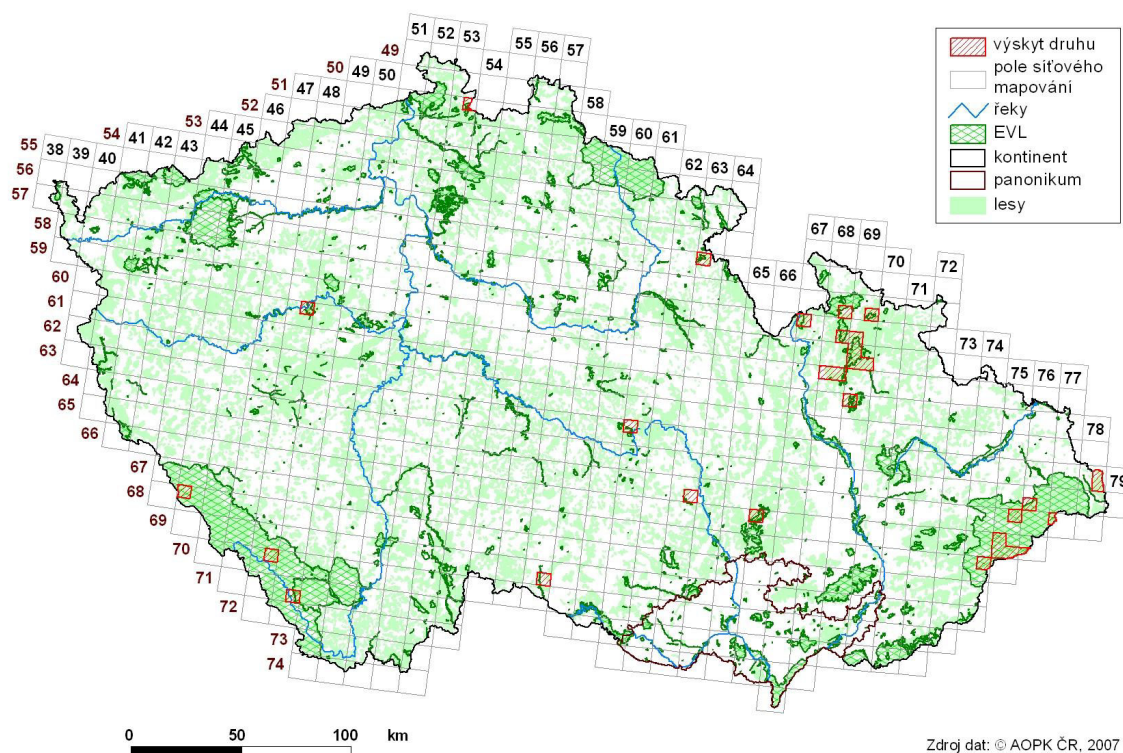
© AOPK ČR, 2013

***Buxbaumia viridis* (šikoušek zelený)**

Ekologie a biologie: krátkověký, dvoudomý mech se značně redukováným gametofytem, v přírodě lidským okem viditelný pouze v případě tvorby štětů s tobolekami, které se vyvíjejí během podzimu a výtrusy v nich dozrávají koncem jara či počátkem léta příštího roku. Tobolky se většinou po vyprášení výtrusů rozpadají, štěty přetrvávají i po několik následujících let. Tento druh roste zejména na tlejících padlých kmenech, kládách a pařezech jehličnatých (především smrku a jedle) méně často listnatých dřevin, sporadicky na lesním humusu. Pro výskyt šikouška zeleného je zapotřebí stabilní výskyt tlející dřevní hmoty. Poslední výzkumy ukazují, že tento druh roste i ve vlhkých kulturních smrčinách s dostatečným množstvím tlejících kmenu, větví a pařezů. Neponechávání padlých kmenu a větších větví v lesích je největší příčinou ohrožení.

Rozšíření v ČR: v současné době je druh znám z 87 lokalit (rok 2012), z toho cca 40 lokalit bylo nalezeno v roce 2009 v Jeseníkách. Nejvíce lokalit se nachází v CHKO Jeseníky a blízkém okolí, další oblastí s větším počtem lokalit je CHKO Beskydy. 56% lokalit se nachází na území EVL (evropsky významné lokality), 62% lokalit se nachází v nepřírodních (kulturních) lesích.

Mapa 15. Rozšíření druhu *Buxbaumia viridis* v ČR



Nebyly prováděny průzkumy druhu v řešeném území. V Nálezové databázi AOPK ČR nejsou z řešeného území záznamy o výskytu druhu. Obecně se jedná o obtížně zjistitelný druh. Jeho výskyt lze nicméně předpokládat v lesních (zejména jehličnatých) porostech s dostatkem mrtvého dřeva.

Výše uvedená charakteristika druhů převzata a upravena z <http://www.biomonitring.cz>.

***Triturus montandoni* (čolek karpatský)**

Ekologie, biologie, ohrožení: Rozmnožuje se vesměs v drobných vodních plochách, jako jsou lesní a luční tůňky, kaluže na lesních cestách nebo také příkopy s pomalu proudící vodou a vhodné mokřady v prameništích. Larvy po proměně v dospělé opustí vodu a žijí suchozemským způsobem života – v této fázi je druh prakticky téměř nezjistitelný (vlastní poznatky).¹ Ohrožení spočívá především ve změnách vodního režimu v krajině spojených s mizením mokřadních biotopů, a to včetně mizení periodických vodních ploch (kaluže) např. při úpravách komunikací a jejich okolí – zpevňování lesních cest a zásahy do příkopů.

Rozšíření v ČR: Severovýchodní Moravou probíhá západní hranice souvislého areálu. Druh náleží ke karpatskému prvku, který má těžiště svého výskytu u nás právě v Beskydech – odsud vyzařuje do okolních pohoří (Javorníků, Hostýnských a Vizovických vrchů). Izolovaná (avšak poměrně početná) populace žije i v Jeseníkách. V Beskydech se jedná o nejcennější druh obojživelníka z hlediska rozšíření v ČR. Beskydy je tak možno jednoznačně považovat za prioritní perspektivní lokalitu pro udržení druhu v České republice, druh však na více lokalitách vymizel. Z tohoto důvodu by měly být stavební zásahy na plochách v areálu CHKO Beskydy obecně spojovány s kompenzačními opatřeními pro tento druh.

Vzhledem k termínu zpracování posouzení v zimním období nemohly být provedeny aktuální průzkumy taxonu v řešeném území. Z toho důvodu byly využity údaje z dřívějších průzkumů (např. Koutecká & Polášek 2006, Polášek in litt.) a data z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých plyne, že se v Trojanovicích nalézalo několik míst výskytu především v 80. a 90. letech min. století (U Miaší, Na Bystrém, Pod Kozincem, některé bezejmenné tůně apod.). Nejznámějším tradičním místem výskytu je však tůň „Mořské oko“ v blízkosti hotelu Tanečnica (lokalita již spadá do sousedního katastru Prostřední Bečva), která leží v jednom z tzv. „jádrových území“ vymezených pro tento druh na území EVL. Je pravděpodobné, že se druh dosud zbytkově vyskytuje ve vhodných biotopech i na dalších lokalitách zejména v již. části řešeného území.

***Bombina variegata* (kuňka žlutobřichá)**

Ekologie, biologie, ohrožení: Vyskytuje se především v horských a podhorských oblastech, nejčastěji v rozmezí 450 – 550 m n. m., v areálu výskytu však u nás není vzácná ani ve výškách 200–900 m (vlastní nálezy druhého z řešitelů na území Ms. kraje). Většinu roku žije v drobnějších vodních plochách (v horách např. ve vyjetých kolejkách na lesních cestách a v příkopech). Je ohrožena změnami vodního režimu v krajině (v horách např. zpevňováním lesních cest apod.).

Rozšíření v ČR: V ČR obývá čtyři vzájemně izolované oblasti – karpatská pohoří, zahrnující Beskydy, představují jednu z nejvýznamnějších oblastí výskytu.

Vzhledem k termínu zpracování posouzení v zimním období nemohly být provedeny aktuální průzkumy taxonu v řešeném území. Z toho důvodu byly využity údaje z průzkumů v Trojanovicích

¹ Druhý z řešitelů se podílel spolu s dalšími herpetology (např. Zavadil, 2000) již ve druhé polovině osmdesátých let min. stol. na zjišťování lokalit s výskytem čolka karpatského jak v centru Beskyd, tak v okrajových partiích pohoří.

v předchozích letech – např. Koutecká & Polášek 2006, 2007 a Polášek do roku 2012 (in litt.)²⁾ + data z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých plyne, že je druh zastoupen v Trojanovicích dosud velmi roztroušeně jak na území CHKO (např. v NPR Radhošť), tak v podhůří (např. v okolí bývalého Dolu Frenštát) a je pravděpodobné, že se druh vyskytuje rovněž ve vhodných biotopech na plochách dílčích záměrů v otevřené krajině.

Naproti tomu je zapotřebí uvést, že druh je předmětem ochrany v EVL Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok (zčásti na katastru Trojanovic), kde však absentuje (Kočvara et al. 2010).

***Ursus arctos* (medvěd hnědý)**

Ekologie, biologie a ohrožení: Jedná se o druh s velkým okrskem dosahujícím až několika tisíc hektarů, který mu zabezpečí dostatečné zastoupení stanovišť, v nichž sezónně nalezne dostatek potravy. V tomto okrsku je schopen určité míry adaptability na lokální antropogenní změny prostředí. Pro udržení druhu v oblasti je však nutná přítomnost klidových lokalit, nejlépe pak pralesních porostů s dostatkem přestárých dřevin. Medvěd tu má možnost se ukrýt, sbírat potravu a pokud není rušen, tráví zde pak podstatnou část dne. Žije samotářsky. Ohrožením je sílící rušivý vliv ze strany člověka (trvalý nárůst návštěvnosti Beskyd), nezbytně nutná je tedy především přísná ochrana dosavadních pralesních chráněných území (v řešeném území zejména NPR Radhošť).

Rozšíření v ČR: Jedinou lokalitou s víceméně trvalým výskytem druhu na území ČR je EVL Beskydy. Druh se zde však vyskytuje vzácně, a význam Beskyd je pro udržení druhu v ČR mimořádný. Masiv Radhoště včetně partií náležejících k. ú. Trojanovice jsou součástí trvalého biotopu medvěda hnědého v rámci CHKO a řešená koncepce tedy zasahuje do areálu s recentním výskytem druhu a výskyt migrujících ex. je zde zejména v již. části řeš. území nadále velmi pravděpodobný.

V průběhu řešení zadání nebyl výskyt druhu v území zjištěn, pro zhodnocení byla využita data z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých vyplývá, že v posledních 10 letech byl druh zaznamenán na lokalitách Radhošť, Noříč (2 x) a Malá Ráztoka (viz Bartošová, Bufka in litt.).

***Myotis myotis* (netopýr velký)**

Ekologie, biologie a ohrožení: Je původně jeskynním druhem. V našich podmínkách vyhledává jeskynní prostory až na výjimky pouze v zimním období, v létě se však, na rozdíl od některých stromových druhů, ukrývá ve stavbách; tehdy jsou letní kolonie samic usídleny v různých úkrytech budov, kde mohou být ohroženy např. rekonstrukcemi budov.

Rozšíření v ČR: Jedná se o jeden z nejrozšířenějších druhů u nás. V Beskydech zimuje v podzemních prostorách pseudokrasových jeskyní – z řešené oblasti je známou lokalitou zimování druhu pseudokrasová jeskyně Cyrilka (nedaleko vyhlídkové lokality Cyrilka).

Vzhledem ke specifikům zjišťování netopýrů je přihlédnuto k vlastním pozorováním druhu s využitím detektoru z dřívějších let – lovcí netopýři byli druhým z řešitelů zaznamenáni na jaře 2006 v lesním

²⁾ Druhým z řešitelů bylo v oblasti celého okresu Frýdek-Místek prováděno od roku 2000 mapování lokalit kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) jak pro potřeby přípravy lokalit EVL, tak v rámci herpetologických průzkumů dílčích území (včetně lokalit v Trojanovicích).

porostu v masivu Radhoště a na Miaší, mezi loviště v Trojanovicích patří kupř. také lokalita Lánský potok, kde netopýři velcí zalétají minimálně na střední úsek sbírat se země zřejmě větší zástupce Coleoptera (Koutecká & Polášek 2007). Je pravděpodobné, že se druh vyskytuje na dalších lokalitách řešeného území.³⁾

***Lynx lynx* (rys ostrovid)**

Ekologie, biologie a ohrožení: Jeho okrsek činí i více než 100 km², pohybuje se i na ploše kolem 300 km² (Kunc, in litt.) a v závislosti na hustotě spárkaté zvěře, která většinou tvoří podstatnou část jeho kořisti, může ve středoevropských podmínkách dosahovat jeho lovecký revír až 1000 km². Obývá nejčastěji horské lesy v nadmořské výšce 800 – 1200 m. Obvykle se zdržuje v odlehlých částech porostů, a to ve strmých, špatně přístupných skalnatých svazích. Vzhledem k rozsáhlosti okrsku je schopen se adaptovat na lokální antropogenní změny prostředí. Rovněž pro udržení rysa v oblasti je však bezpodmínečně nutná přítomnost klidových zón, nejlépe pralesních porostů ve strmých svazích. Je náročný na klid, už pro svůj způsob lovu, kdy číhá v záloze na kořist. Žije samotářským způsobem života, z revíru systematicky vytlačuje jedince stejného pohlaví, takže jeho denzita (početnost) na lokalitách je nízká.

Rozšíření v ČR: Podobně jako u medvěda je jedinou lokalitou s trvalým výskytem druhu na území ČR EVL Beskydy. Druh se zde přesto vyskytuje řídce až vzácně, a význam Beskyd je pro udržení druhu v ČR mimořádný. Masiv Radhoště v k. ú. Trojanovice patří mezi lokality, kde se druh vyskytuje i v období rozmnožování, a oblast je součástí trvalého biotopu druhu v rámci CHKO. Řešená koncepce tedy zasahuje v areálu s recentním výskytem druhu.

V průběhu řešení zadání nebyl výskyt druhu v území zjištěn, pro zhodnocení byla využita řada pozorování z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých vyplývá, že se výskyt druhu soustřeďuje v posledním desetiletí do oblasti Radhoště, ale rys bývá také pozorován na Noříčí hoře (naposledy severně úpatí Noříčí hory dne 7. 6. 2012, Svobodová & Chytil).

***Carabus variolosus* (střevlík hrbolatý)**

Ekologie, biologie a ohrožení: Jedná se o hygrofilní krajně specializovaný druh, žijící v blízkosti potůčků a bystřin, obvykle v horských lesích ale také v pahorkatinách, který často loví potravu přímo ve vodě. Lze jej pozorovat u zaplavovaných, erozí narušených, nezpevněných lesních cestách a na slunných plochách v lese protékaných potoky (Stanovský & Pulpán, 2006). Ohrožení spočívá v narušování jeho biotopu při zásazích do mokřadních stanovišť. Druh v současnosti dokonce proniká v koridorech VKP vodní toky z Beskyd až na úroveň větších průmyslových měst (Třinec ve Slezsku – vlastní poznatky z roku 2012, Z. Polášek a kol.).

Rozšíření v ČR: . Z Čech jsou udávány pouze staré nálezy z Šumavy, Krušných hor a Krkonoš, recentně je znám pouze z české strany Králického Sněžníku. Na Moravě je střevlík hrbolatý široce rozšířený a místy dosti hojný v celé oblasti předhůří a hor severní a východní Moravy. Je známa řada lokalit v Králickém Sněžníku, Rychlebských horách, Jeseníkách, Oderských vrších, Hostýnsko-Vsetínské

³⁾ V nálezové databázi AOPK ČR nebyly zjištěny žádné údaje o výskytu druhu na katastru Trojanovic.

hornatině, Moravskoslezských Beskydách, moravské části Javorníků a Bílých Karpatech. Nejasná je situace na jižní Moravě.

Vzhledem k termínu zpracování posouzení v zimním období nemohly být provedeny průzkumy taxonu v řešeném území. Údaje o výskytu druhu nejsou v Nálezové databázi AOPK ČR z Trojanovic uvedeny, vzhledem k narůstajícímu počtu zjišťovaných lokalit v Beskydech (vlastní poznatky) je zapotřebí předpokládat, že se druh může vyskytovat i řešené oblasti a nebyla mu zde dosud věnována dostatečná pozornost.;

***Canis lupus* (vlk obecný)**

Ekologie, biologie a ohrožení: Druh obývajících velký okresek. Kromě období rozmnožování žije ve smečkách. Lovecké teritorium dosahuje několika stovek km², smečka je v něm schopna se v krátkém čase přemisťovat na velké vzdálenosti. Je velmi plastický, adaptuje se značnou měrou na lokální antropogenní změny prostředí. Ze všech tří druhů velkých šelem je nejpřizpůsobivější. Přesto je pro udržení vlka bezpodmínečně nutná přítomnost klidových stanovišť, v našich podmínkách nejlépe odlehklých klidných partií v rozsáhlých horských lesích.

Rozšíření v ČR: Jedinou lokalitou s opakovaným výskytem druhu na území ČR je EVL Beskydy. Druh se zde vyskytuje vzácně a především jsou zjišťovány migrující exempláře. Přítomnost vlka je zjišťována v posledních letech také na katastru Trojanovic v masivu Radhoště. Výskyt druhu je nutno předpokládat v souvislosti s přesuny jedinců v rámci rozsáhlého areálu a z hlediska posouzení je tedy podstatné, že prostor Radhoště zasahuje do loveckého areálu, kam vlci recentně migrují i v období rozmnožování.

V průběhu řešení zadání nebyl výskyt druhu v území zachycen, pro zhodnocení byla využita data z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých plyne, že v letech 2010, 2011 a 2012 byla přítomnost vlků na katastru Trojanovic zjištěna 8 x (viz Bartošová in litt.).

***Lutra lutra* (vydra říční)**

Ekologie, biologie a ohrožení: Obývá téměř všechny typy vodních biotopů, lovecký okresek dosahuje až tří desítek km úseku vodního toku, v noci mohou dospělí jedinci urazit bez problémů 10 km. Druh se vyznačuje značnou plachostí, dokonce i v místech trvalého výskytu ji lze zjistit nejspíše jen podle pobytových značek, navíc jde o šelmu s výrazně noční aktivitou především v územích obydlených lidmi. V potravě výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, koryši, drobní savci, vodní hmyz a další. Ohrožení spočívá v narušování biotopu při zásazích do vodních toků a při rušení v jejich okolí (návštěvnost, úpravy na tocích apod.). Vydry jsou velmi pohyblivé a využívají pro migraci i nejdrobnější toky – při migracích mezi vodotečemi se mj. dostávají do rizika střetů s vozidly.

Rozšíření v ČR: V současné době na většině území všude tam, kde jsou vhodné vodní plochy s dostatkem ryb.

Pro zhodnocení byla využita data z vlastních průzkumů území do roku 2012 a údaje z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých plyne, že přítomnost vyder byla v období 2011 a 2012 zjišťována podle pobytových znaků na více tocích na katastru Trojanovic (Lomná, Bystrá – Poledníkovi; Lánský, Lubina – Polášek).

3.4.2. PO Beskydy

***Ciconia nigra* (čáp černý)**

Ekologie a biologie: Hnízdí především v rozsáhlejších lesích od nížin až po horní hranici lesa. Loví hlavně ve vodních plochách a vodotečích (hlavní potravu tvoří ryby), v horách především v horských potocích (zde především pstruh). Je tažný, doba návratu ze zimovišť ve středních polohách a na výše položených lokalitách se zdá překrývat s vrcholem rozmnožovacích aktivit skokana hnědého – v době brzkého jara, kdy skokani kladou vejíčka, představují tyto žáby často jeho jedinou snadno dostupnou potravu (vlastní poznatky). Hnízdící páry mají rozsáhlý trofický areál – za potravou mohou létat i 10 a více km od hnízda (HUDEC et al. 1994).⁴⁾

Rozšíření v ČR: Hnízdí v lesích na celém území ČR od nížin až po horní hranici lesa. Pro celou oblast CHKO Beskydy je početnost hnízdících párů stanovena na několik desítek, pro ptačí oblast Beskydy je uváděno 10 – 15 párů.

Vzhledem k termínu zpracování posouzení v zimním období nemohly být provedeny aktuální průzkumy taxonu v řešeném území. Z toho důvodu byly využity údaje z průzkumů v Trojanovicích v předchozích letech – např. Koutecká & Polášek 2006, 2007 a Polášek každoročně do roku 2012 (in litt.) + data z Nálezové databáze AOPK ČR, ze kterých plyne, že druh zaletuje z potenciálních hnízdišť v zalesněných svazích Radhoště, Noříč, Kozince a Skalky lovit do podhůří na otevřené plochy v okolí zástavby a na potoky – na Lánském potoce byl např. v roce 2007 pozorován na dolním úseku, kde se nacházejí vhodné podmínky pro lov potravy (jde o lidmi málo navštěvovaný úsek potoka, ačkoliv jsou v okolí stavení).

***Dryocopus martius* (datel černý)**

Ekologie a biologie: Hnízdí v dutinách stromů v rozsáhlejších lesích, na hnízdištích je velmi plachý.

Je stálým druhem, v zimě vykonává i vzdálenější potulky mimo teritorium.

Rozšíření v ČR: V horských lesích i v rozlehlějších lesích nížin a pahorkatin.

Areál malé stabilní beskydské populace (v ptačí oblasti hnízdí v desítkách párů) zahrnuje také souvislé lesy v masivech Javorníka, Radhoště (včetně Kladnaté a Miaší), Noříč, ale výskyty nasvědčující hnízdění z známy i z klidových partií Kozince, kde byl druh v hnízdní době rovněž aktuálně zjišťován

Jedná se o stálý druh, který v mimohnízdni době sestupuje do odlesněných údolí, kde např. sleduje břehové porosty kolem vodních toků. Hodnocení bylo provedeno na základě řady vlastních pozorování druhu na katastru Trojanovic ve všech ročních obdobích v letech 2006 až 2012.

***Picoides tridactylus* (datlík tříprstý)**

⁴⁾ Za hnízdní areál, k jehož ochraně je bezpodmínečně nutno přihlédnout v rámci každého posouzení, však postačí považovat okruh do 1,5 km od hnízda, v případě záboru loviště mezi hnízdem a vzdálenějšími potravními biotopy pak až do vzdálenosti 3 km od hnízdiště. Pokud je zjištěno loviště ve vzdálenosti více než 3 km, pak je nutný důkaz, že jde o nosnou potravní lokalitu pro konkrétní posuzovaný pár (POLÁŠEK in litt.).

Ekologie a biologie: Obývá starší jehličnaté a smíšené lesy, u nás nejčastěji smrkové pralesy ve vyšších horách.

Rozšíření v ČR: V ČR má vytvořeny stabilní populace pouze ve dvou oblastech, a to v horských polohách jihozápadních Čech a Beskyd. V poslední době zjišťován jako hnízdící rovněž v Jeseníkách (např. Šaj & Vavřík, in verb.).

V CHKO Beskydy hnízdí desítky párů, v průběhu řešení zadání nebyl výskyt druhu na katastru Trojanovic zachycen. Vzhledem ke starším pozorováním druhu z 80. let min. stol. v NPR Radhošť (Bartošová – viz Nálezová databáze AOPK ČR) a existenci vhodných biotopů lze předpokládat občasný výskyt jednotlivých ex. v již. části území s nejvýše položenými vrcholy (druh ale přinejmenším v mimohnízdním období sestupuje i do níže položených lokalit).

***Bonasa bonasia* (jeřábek lesní)**

Ekologie a biologie: Vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy. Jeřábek žije monogamně. Pár se drží pohromadě do podzimu, do té doby se s rodiči drží také mláďata. Samci jsou stálí, značně teritoriální a své okrsky si označují pískáním a hlasitými údery křídel. Samci tokají na zemi nebo na nižších větvích. Jarní tok probíhá od poloviny III. do začátku V. Pískání ale lze slyšet také od konce VII. do začátku XI. Hnízdí od IV. do konce V. Hnízdo bývá umístěno na zemi většinou u paty stromu, mezi kořeny nebo pod keříky. Potrava je převážně rostlinná (pupeny, jehnědy, výhonky, semena, bobule), v letním období se v potravě objevuje také živočišná složka, především hmyz.

Rozšíření v ČR: Výskyt ve 3 jádrových oblastech, tvořených (1) Šumavou, Novohradskými horami a Blanským lesem, (2) Jeseníky, Králickým Sněžníkem a Rychlebskými horami a (3) Moravskoslezskými Beskydy, Javorníky a Vsetínskými vrchy. Sporadické výskyty jsou hlášeny z dalších míst, např. Hostýnských vrchů, Bílých Karpat, Českomoravské vrchoviny, Krušných hor, Jizerských hor, Krkonoš, Voticka a Tábořska. Početnost pro období 2001–2003 byla odhadnuta na 900–1 800 párů. Populace v ČR je stabilní. Rovněž rozšíření, vyjádřené počtem obsazených čtverců, se nemění. Je však patrné zmenšování areálu v karpatských pohořích!

V průběhu řešení zadání nebyl výskyt druhu zachycen, do řešeného území však zasahuje areál s trvalým výskytem populace druhu především ve vrcholových partiích nejvyšších hor, pozorování jsou známa z prostoru hřebene Radhoště a ze svahů na severní straně pod Pustevnami a Radhoštěm (kupř. viz Koutecká & Polášek 2006).

***Glaucidium passerinum* (kulíšek nejmenší)**

Ekologie a biologie: Naše nejmenší sova, která je nejčastěji vázána na starší jehličnaté a smíšené lesy (hnízdí v dutinách po strakapoudech) – v podmínkách ČR hnízdí především v horách a pahorkatinách. Její populace se jeví jako stabilní.

Rozšíření v ČR: Na Moravě jsou pravidelným hnízdištěm Beskydy a Javorníky, hnízdí však pravidelně i v Jeseníkách. Aktuálně jsou dokonce k dispozici údaje o hnízdění v lesích Ostravské pánve (Kondělka in litt.).

Pro ptačí oblast Beskydy je početnost hnízdících párů odhadována řádově v desítkách, a počet zjišťovaných lokalit postupně přibývá (např. Polášek et al. 1988, Czerneková et al. 2005, Křenek in verb.).

V průběhu řešení zadání nebyl výskyt druhu zachycen, do řešeného území však zasahuje areál s trvalým výskytem populace druhu především ve vrcholových partiích nejvyšších hor, starší pozorování jsou známa z NPR Radhošť (Bartošová – viz Nálezová databáze AOPK ČR), druh se však pravděpodobně vyskytuje i na dalších lokalitách.

***Ficedula parva* (lejssek malý)**

Ekologie a biologie: Obývá listnaté, u nás nejčastěji rozsáhlé bukové porosty od nížin do hor. Nezbytné je, aby byly v porostech zastoupeny staré stromy (hnízdí v dutinách). Je tažným druhem.

Rozšíření v ČR: Je poměrně vzácný, hojnější pouze lokálně, významná populace hnízdí v Beskydech. Pro ptačí oblast Beskydy byl udáván odhad 140 – 180 hnízdních párů a ve smyslu relativní početnosti vzhledem k celé České republice je zdejší populace označena jako „středně velká“ až „rozsáhlá“ a ptačí oblast představuje z hlediska udržení druhu v ČR významnou lokalitu.

Vzhledem k termínu zpracování posouzení v zimním období nemohly být provedeny průzkumy taxonu v řešeném území. Z toho důvodu byla alespoň využita data z dřívějších let, např. Nálezová databáze AOPK ČR, Koutecká & Polášek (2006) a publikované údaje (Kočvara & Křenek 2007), na jejichž sběru se podílel rovněž druhý ze zpracovatelů. Z údajů plyne, že se druh vyskytuje přinejmenším v prostoru Radhoště a Pusteven (hnízdí v NPR Radhošť) a kupř. na Miaší zjistil lejska malého dne 21.05.2010 Křenek (in lit.). Hnízdění jednotlivých párů je pravděpodobné i na dalších místech v horských a podhorských bukových lesích.

***Strix uralensis* (puštík bělavý)**

Ekologie a biologie: Velká sova obývající rozsáhlé listnaté a smíšené lesy obvykle pralesovitého charakteru ve středních polohách a v horách. Pro její udržení je podstatné zachování odlehklých klidových partií ve starých, nejlépe přirozených porostech, kde hnízdí v dutých stromech a v dravčích hnízdech. Je stálým druhem.

Rozšíření v ČR: U nás je puštík bělavý velmi vzácný a vyskytuje se pouze ve dvou izolovaných oblastech, a to zejména v pralesních porostech v Beskydech a na Šumavě.

V PO Beskydy se počet párů pohybuje mezi 12 až 15, ve smyslu relativní početnosti vzhledem k celé České republice je však populace v PO Beskydy značena jako „rozsáhlá“ a PO tak představuje pro udržení druhu v ČR prioritní lokalitu. Druh měl jádrové oblasti zejména na východ od Radhoště (mezi nimi nejbližší Kněhyně a Čertův Mlýn), v posledním desetiletí je však v Beskydech sledováno rozšiřování areálu (Křenek, Vermouzek et Boucný in verb. + vlastní poznatky).

V roce 2006 byl druhým ze zpracovatelů poprvé zjištěn pár rovněž v masivu Radhoště a od té doby je na katastru Trojanovic opakovaně potvrzován stálý výskyt druhu (Kočvara & Křenek 2007, Křenek a Polášek in litt. + data v Nálezové databázi AOPK ČR), a to v prostoru vymezeném NPR Radhošť, Pustevny a Miaší, který spadá do teritoria jednoho páru. Puštík bělavý však zaletuje i mimo horský masív a byl dokonce vzácně zastížen i ve městě Rožnov pod Radhoštěm (Křenek in verb.).

***Dendrocopos leucotos* (strakapoud bělohřbetý)**

Ekologie a biologie: Obývá staré listnaté a smíšené lesy, u nás nejčastěji bukové porosty ve vyšších polohách. Nezbytné je, aby v nich byly ponechávány suché a trouchnivějící kmeny, které využívá ke hnízdění a sběru potravy. Pro jeho udržení je podstatné zachování odlehlých klidových partií ve starých, nejlépe pralesovitých porostech. Je stálým druhem.

Rozšíření v ČR: Hnízdí pravidelně jen v Beskydech, Hostýnských vrších a Javorníkách, v Čechách pouze na Šumavě. Pro ptačí oblast Beskydy činil odhad populace 50 – 80 hnízdních párů, oblast Radhoště a Noříč je místem tradičního a trvalého výskytu druhu potvrzeného naposledy v letech 2010-2013 (např. Bartošová, Bílek, Křenek & Polášek, viz také Nálezová databáze AOPK ČR) a strakapoud bělohřbetý zde bývá pozorován i v okolí turistických cest a sjezdovek (např. Kočvara & Křenek 2007 + vlastní pozorování). Je pravděpodobné, že se druh velmi řídce vyskytuje ve vhodných biotopech i na dalších lokalitách v níže položených místech a v záp. části řešeného území, a to zejména při potulkách v mimohnízdním období.

***Tetrao urogallus* (tetřev hlušec)**

Ekologie a biologie: V našich podmínkách obývá horské smrkové a smíšené lesy ve výškách od 800 do 1300 m n. m., které jsou prostoupeny světlinami. Podstatná je přítomnost dostatku potravy v podobě lesních plodů a hmyzu (základní potravu malých mláďat tvoří kukly a larvy mravenců). Samec se samicí se setkávají jen v období toku (který výše v horách spadá do období dubna až května). Mláďata po vyvedení na podzim vytvářejí hejnsko s jedinci stejného pohlaví. Tetřev je mimořádně plachý a citlivý na rušení a špatně se adaptuje na antropogenní změny prostředí, byť jen lokální. Pro jeho udržení je proto bezpodmínečně nutná přítomnost klidových stanovišť v rozsáhlejších lesích s dostatečnou trofickou základnou. Je stálým druhem.

Rozšíření v ČR: Tetřev je předmětem ochrany pouze ve dvou ptačích oblastech v ČR, a to na Šumavě a v Beskydech. Počet samců v CHKO Beskydy se může pohybovat v rozpětí 5 – 10, dříve uváděný údaj o 10 – 15 samcích uváděných pouze pro ptačí oblast Beskydy je dnes možno považovat za silně nadhodnocený. Populaci je třeba hodnotit jako malou, výrazně roztržštěnou, s výrazně negativní prognózou vývoje. Vzhledem k nízké početnosti druhu v celé České republice je však beskydská populace označena jako „středně velká“. Hodnota současných informací o jejím stavu a míře ohrožení je však nedostatečná.

V průběhu řešení zadání nebyl výskyt druhu zachycen, druh býval do roku 2012 vzácně zjištěn v horských masivech v okolí nejbližšího katastru Čeladné (např. v oblasti Čertova Mlýna – Nálezová databáze AOPK ČR), z katastru Trojanovic existují starší údaje z NPR Radhošť získané při vyhodnocení údajů pro plán péče v rezervaci (Bartošová in litt.).

***Picus canus* (žluna šedá)**

Ekologie a biologie: Vyskytuje se víceméně rovnoměrně od nížin do hor, kde hnízdí v dutinách v lesích všeho druhu (nejlépe však ve smíšených či listnatých lesích) a ve skupinách rozptýlené zeleně. Živí se převážně mravenci, které vyhledává rovněž na otevřených nelesních plochách. Jedná se o stálý druh, který vykonává potulky v mimohnízdní době.

Rozšíření v ČR: Hnízdí nepravidelně a roztroušeně po celém území, v některých oblastech čteněji (např. oblast severovýchodní Moravy a Slezska), jinde je řídká anebo zcela chybí.

Z celorepublikového hlediska obývá Ptačí oblast Beskydy jen malá populace čítající několik desítek párů, přičemž druh bývá pozorován rovněž v masivu Radhoště a Noříč (vlastní pozorování – Polášek a Nálezová databáze AOPK ČR – Bartošová & Křenek), ale bývá v Trojanovicích pozorován v hnízdní době také na jiných lokalitách, jako je Kozinec nad bývalým Dolem Frenštát, Javorník a drobné lesíky v okolí vodních toků v podhůří (např. Lánský potok a Bystrá – vlastní pozorování v letech 2006 až 2012).

4. HODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

4.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady: Návrh Územního plánu Trojanovice (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, 2013) a Odůvodnění Územního plánu Trojanovice (zpracovatel: Urbanistické středisko Ostrava, 2013), vč. odpovídajících mapových podkladů.

Pro zjištění dotčených předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Vrstva mapování biotopů 2001 - 2005, Aktualizace vrstvy mapování biotopů 2007 - 2018 (AOPK ČR, 2013),
- Nálezová databáze AOPK ČR,
- lokality zvláště chráněných druhů v řešeném území poskytované SCHKO Beskydy pro účely územně - analytických podkladů,
- dosud nepublikovaná vlastní pozorování (Polášek) z návštěv území pro účely jiných posouzení (Kočvara & Křenek 2007, Koutecká & Polášek 2006, 2007) a sledování oblasti v souvislosti s problematikou zásahů do vodních toků a hodnocení vlivu potenciálních těžebních aktivit na živočichy v letech 2012-2012,
- průzkumy přírodních stanovišť v termínu 22.7. - 24.7. (viz. Kap. 1.3.),
- celková rozloha dotčených TPS v k.ú. Trojanovice (poskytnuto SCHKO Poodří & Krajské středisko AOPK ČR Ostrava) - stávající rozlohy (dle instrukcí MŽP ČR - RNDr. A. Vopálková).

Podklady pro posouzení návrhu ÚP Trojanovice byly cca dostatečné. Pro úplné zhodnocení vlivů Návrhu ÚP by bylo třeba provést některé specifické přírodovědné průzkumy v kolizních plochách v jarním období (zejména luční porosty), z hlediska koncepčního zhodnocení však byly podklady vyhodnoceny jako dostatečné.

4.2. Identifikace možných vlivů územního plánu

- přímý zábor ploch přírodních stanovišť - předmětů ochrany EVL Beskydy,
- přímý zábor biotopů druhů - předmětů ochrany EVL a PO Beskydy,
- významnější ovlivnění ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů v souvislosti s výstupy některých dílčích záměrů ÚP,

- eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany-př. vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí (hledisko celistvosti EVL a PO).

Identifikace potencionálně kolizních ploch změn ve funkčním využití území a dalších dílčích záměrů ÚP viz. Kap. 2.

4.3. Hodnocení významnosti vlivů územního plánu

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má návrh územního plánu Trojanovice významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. U dotčených lokalit soustavy Natura 2000 je nutné zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (viz. platná legislativa, metodická doporučení EK - Kap 6.).

Pro hodnocení významnosti vlivů byla využita stupnice převzatá z metodiky naturového posouzení MŽP ČR (Tab. 9). Za významně negativní vliv je považována přímá a trvalá ztráta části biotopu druhů, které jsou předměty ochrany EVL nebo PO, konkrétně likvidaci 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001). V případě TPS je jako limitní uvažována hranice 5% ztráty plochy daného TPS v rámci EVL, resp. v rámci k.ú. Trojanovice. Ohled je brán na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin v plochách přírodních stanovišť (jeden ze vstupů při hodnocení kvalitativních charakteristik biotopů).

Tab. 9. Stupnice významnosti vlivů využitá pro kvantifikaci vlivů ÚP (převzato z Metodiky MŽP ČR, 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

4.3.1. Dotčené předměty ochrany EVL Beskydy

Dotčené typy přírodních stanovišť

Jak vyplývá z předešlých kapitol, návrhem ÚP mohou být ovlivněny následující TPS:

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Tento TPS, resp. biotop M5, může být ovlivněn návrhem plochy vodní a vodohospodářské VV1 a spodní částí lanové dráhy RP 1. Dle (aktualizace) vrstvy mapování biotopů zasahují do mozaiky biotopů podél Lomné s výskytem tohoto TPS. Dle provedeného terénního průzkumu se v místě návrhů těchto ploch nicméně nevyskytuje. Ovlivněn by tak mohl být pouze v souvislosti s výstupy - změna hydrologického režimu toku. Tento vliv není možné na úrovni územního plánu hodnotit (až na úrovni záměru - neznámé stavebně-technické řešení, objem a periodicitu odběrů apod.).

Plocha je součástí lokality s výskytem ZCHD (data SCHKO Beskydy pro účely ÚAP, Nálezová databáze AOPK ČR). V nálezové databázi AOPK ČR se podél těchto toků vyskytuje populace *Aconitum firmum* ssp. *moravicum* (ZCHD - silně ohrožený druh) a *Lunaria rediviva* (ZCHD - ohrožený druh). Tyto druhy nebyly zaznamenány v nivě ani na bezprostředně přiléhajících svazích.

Vliv návrhu územního plánu na TPS 6430: nulový (0) či vlivy nelze v této fázi hodnotit.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Ovlivnění TPS, resp. biotopu T1.1, vyplývá zejména z návrhů nových zastavitelných ploch. Z větší části se jedná o plochy smíšené obytné (SO) a plochy bydlení individuálního (BI), v menší míře rovněž plochy výroby a skladování (VS), plochy komunikací (K) a záměry technické infrastruktury. Celkový zábor plochy přírodního stanoviště, bez započítání záměrů technické infrastruktury, je přibližně na úrovni 4,31 ha. Tato hodnota zahrnuje všechny TTP ve střetových plochách (vč. kulturních luk) a reálně bude nižší. Ztráta na celkové ploše přírodního stanoviště v EVL Beskydy (9317,3 ha) by tedy byla na úrovni cca 0,05 %, v rámci k.ú. Trojanovice pak na úrovni 3,02 %, tedy pod limitních 5%. Střetové plochy s výskytem tohoto TPS nepatří k registrovaným místům ZCHD rostlin (viz. Příloha 1.). Záměry technické infrastruktury nepředstavují trvalé zábory plochy přírodního stanoviště (kromě např. pat sloupů elektrického vedení), ale pouze jejich disturbanci při výstavbě, z koncepčního hlediska je tak předpokládána zpětná sukcese narušených ploch k tomuto TPS při zachování obdobného obhospodařování a závisí rovněž na stavebně - technickém provedení těchto dílčích záměrů.

Vliv návrhu územního plánu na TPS 6510: mírně negativní vliv (-1).

9110 Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9130 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

Realizací plochy RP 1 dojde k záboru lesa TPS 9110, kulturních lesů biotopu X a okrajově rovněž TPS 9130. Celkový zábor lesních porostů je na úrovni 0,77 ha. Dle terénního průzkumu je odhadnut zábor TPS 9110 na úrovni 0,38 ha, TPS 9130 na úrovni 0,05 ha a kulturního lesa biotopu X na úrovni 0,34 ha. Lesní porosty budou ovlivněny rovněž v souvislosti s výstupy - rušení.

TPS 9130 bude dále ovlivněn v souvislosti s návrhem plochy Z19. V této ploše je plánováno zřízení pěší stezky v korunách stromů. Nejedná se tak o přímý zábor plochy TPS, ale ovlivněno bude při výstavbě a zejména v souvislosti s výstupy - pohyb turistů v korunách, zvýšená míra rušení. Plocha bude realizována na 1,39 ha lesních pozemků - zejména TPS 9130.

Ve výše uvedených plochách nejsou záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a nenalezeny ani během terénního průzkumu.

Celková ztráta na lesních porostech TPS 9110, resp. odpovídajícího biotopu L5.4, bude na úrovni 0,38 ha, což představuje 0,003% celkové rozlohy v EVL Beskydy (11 917,7922 ha) a 0,07 % celkové rozlohy v k.ú. Trojanovice (556,7071 ha). Celková ztráta na lesních porostech TPS 9130 (vč. Z19), resp. odpovídajícího biotopu L5.1, bude na úrovni 1,44 ha, což představuje 0,02% celkové rozlohy v EVL Beskydy (8209,7983 ha) a 0,5 % celkové rozlohy v k.ú. Trojanovice (294,5888 ha).

K ovlivnění těchto TPS dojde rovněž návrhem nových cykloturistických tras. Tyto jsou vedeny po stávající síti cest a nevyžadují přímý zábor jejich ploch (pouze rekonstrukce). Ovlivnění nicméně vyplývá z rekonstrukce cest (disturbance okolních biotopů), při provozu pak z údržby porostů z bezpečnostních důvodů v okolí a ze zvýšené míry vyrušování (přítomnost cyklistů, hlukové emise). Územní plán přitom navrhuje poměrně hustou síť nových cykloturistických tras. Z hlediska komplexního vlivu na tyto dvě TPS se jeví jako problematická zejména hustá síť nových tras v masivu Noříčích hor, která dosud patří ke klidovým zónám EVL (na části území PR Noříčích, NBC N1). A to zejména s ohledem na kumulaci negativních vlivů - hornatá jižní část řešeného území patří již dnes k turisticky exponovaným oblastem a zachování těchto klidových zón významné např. pro druhy velkých šelem, citlivé druhy ptáků apod. (návrh na redukci tras viz. Kap. 5.1.).

Vliv návrhu územního plánu na TPS 9110 a 9130: mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

Dotčené druhy mechorostů/rostlin

***Buxbaumia viridis* (šikoušek zelený)**

Populace druhu by mohla být (potencionálně) ovlivněna v souvislosti se všemi dílčími záměry ÚP, které vyžadují zábory lesních stanovišť, popř. takové, které vyžadují odstraňování mrtvého dřeva z lesních porostů (např. údržba lesních porostů z bezpečnostních důvodů podél navrhovaných cykloturistických stezek, v ochranném pásmu lanové dráhy apod.). Z koncepčního hlediska lze nicméně konstatovat, že Návrh územního plánu se může vyznačovat max. mírně negativním vlivem (stupeň -1).

***Aconitum firmum* ssp. *moravicum* (oměj tuhý moravský)**

Populace druhu může být ovlivněna v souvislosti s návrhem plochy RP2 (plocha rekreace na plochách přírodního charakteru). V návrhu plochy RP 2 byly zaznamenány v r. 2013 vyšší desítky ex. druhu, což představuje při celkovém udávaném počtu ex. v EVL Beskydy 600 ex. až cca 17 % z celkové zde přítomné populace. I když se zdá pravděpodobné, že hodnota 600 ex. je značně podhodnocená, musí být veškeré činnosti a zařízení (plocha pro starty kluzáků, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení) v návrhu plochy RP 2 plně podřízeny ochraně tohoto druhu a jeho biotopu (mýtina). V současné době je zde vybudován dřevěný odrazový můstek a vytvořena mýtina pod ním.

V Kap. F.2. Návrhu ÚP jsou uvedeny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

PLOCHY REKREACE NA PLOCHÁCH PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU (RP)
<p>Využití hlavní</p> <ul style="list-style-type: none"> - plochy lyžařského areálu - sjezdovky, snowparky (SKI areál Pustevny); - plocha pro starty padákových a závěsných kluzáků (Velký Javorník). <p>Využití přípustné</p> <ul style="list-style-type: none"> - zeleň; - lanové dráhy; - zařízení a stavby nezbytného technického vybavení včetně vleků. <p>Využití nepřípustné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavby a činnosti, které nesouvisí s využíváním uvedeným ve využití hlavním a přípustném.
<p>Podmínky prostorového uspořádání, ochrana krajinného rázu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nejsou stanoveny.

Případné rozšíření odrazového můstku (např. pouze v horní části plochy) a rozšíření mýtiny (zvětšení biotopu druhu) nemusí být nutně v rozporu s ochranou tohoto druhu, závisí nicméně na stavebně - technickém provedení.

Druh se v hornaté části řešeného území často vyskytuje i v příkopech podél cest a jeho populace by tak mohla být dále ovlivněna v souvislosti s návrhy cykloturistických tras, vedených po stávající síti lesních cest (rekonstrukce). Toto je nicméně závislé na stavebně - technickém provedení a není předmětem koncepčního zhodnocení.

Vliv návrhu územního plánu na druh *Aconitum firmum* ssp. *moravicum*: mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

Dotčené druhy živočichů

***Triturus montandoni* (čolek karpatský)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z návrhu nových cykloturistických tras v prostoru potenciálních lokalit výskytu na Noříčích, Tanečnicích, Pustevnách, Radhošti a Velkého Javorníku, které vyvolají jednak dílčí zásahy a údržbu ploch a porostů v okolí tras, jednak případnou ztrátu biotopů a riziko úmrtnosti.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- fragmentace potenciálního biotopu – zásahy do možných míst výskytu druhu v jeho terestrické fázi života, kdy uniká pozornosti;
- riziko fyzické likvidace jednak při realizaci cyklistických stezek, jednak při údržbě jejich okolí.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Bombina variegata* (kučka žlutobřichá)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z návrhů nových zastavitelných ploch v plochách potenciálního výskytu druhu, kde nemohl být proveden cílený herpetologický průzkum ve vhodnou dobu. Jedná se

zejména o plochy smíšené obytné (SO), plochy bydlení individuálního (BI), plochy komunikací (K), záměry technické infrastruktury a nové cykloturistické trasy.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- zábor i fragmentace potenciálního biotopu – přechodný nárůst drobných vodních ploch v souvislosti s disturbancí na staveništích, čímž může docházet ke vzniku periodických vodních plošek a následný úbytek drobných vodních stanovišť při finální úpravě terénu,
- riziko fyzické likvidace jednak při realizaci, jednak na komunikacích (již dnes dochází ke zvyšování provozu na komunikacích - automobilová i cyklistická doprava).

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Ursus arctos* (medvěd hnědý)**

Možnost ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras podél hřebene Beskyd s Radhoštěm a Noříčí a trasy vedoucí masivem Noříčí, které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území v okolí klidových ploch na Radhošti a Noříčí a zátěži v důsledku rušení druhu v areálu výskytu velkých šelem.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při provozu.

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy či jiné bariérové dílčí záměry v trasách dálkových migračních koridorů pro velké savce dle vrstvy poskytované AOPK ČR pro účely ÚAP.

Vliv návrhu územního plánu na medvěda: ve srovnání se stávajícími rušivými vlivy v rámci EVL lze předpokládat nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Myotis myotis* (netopýr velký)**

Populace druhu by mohla být ovlivněna v souvislosti se všemi dílčími záměry ÚP, které vyžadují zábory lesních stanovišť, popř. takové, které vyžadují zásahy do lesních porostů (včetně údržby lesních porostů podél navrhovaných cykloturistických stezek), kde druh nachází svá loviště.

- Riziko rušení při zásazích do lesních stanovišť, realizací v předkládaném rozsahu nebudou stanoviště s úkryty zimujících populací ani místa s letními koloniemi samic dotčena, identifikováno však potenciální riziko rušení a snížení části trofické základny.

Vliv návrhu územního plánu: ve srovnání se stávajícími zásahy do lesních porostů při těžbě dřeva v EVL lze předpokládat nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Lynx lynx* (rys ostrovid)**

Možnost přímého i nepřímého ovlivnění druhu vyplývá ze všech plošných záměrů na území EVL a z návrhu nových cykloturistických tras a zásahu do lesních porostů v rámci EVL, které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území a zátěži předmětu ochrany v důsledku rušení druhu v areálu trvalého výskytu velkých šelem v EVL.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení – zvýšení ruchů (včetně vizuálních) a hluku v areálu souvislého výskytu v období realizace a provozu záměru,
- přímé rušení související se zvýšeným pohybem osob ve srovnání se současným stavem platí také pro další savce – prostor EVL je na mnoha místech vyžíván k migraci lesní megafaunou tvořenou srnci, jeleny, divokými prasaty (vyskytují se tu i drobnější druhy, jako je zajíc polní, které rys loví), jež tvoří součást potravní základny druhu.

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy či jiné bariérové dílčí záměry v trasách dálkových migračních koridorů pro velké savce dle vrstvy poskytované AOPK ČR pro účely ÚAP.

Vliv návrhu územního plánu: ve srovnání se stávajícími rušivými vlivy v rámci EVL lze předpokládat nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Carabus variolosus* (střevlík hrboletý)**

Ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras v prostoru potenciálních lokalit výskytu v rámci EVL, které vyvolají jednak dílčí zásahy a údržbu ploch a porostů v okolí tras, jednak případnou ztrátu biotopů a riziko úmrtnosti.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- fragmentace potenciálního biotopu – zásahy do možných míst výskytu druhu v periodických mokřadních a vodních stanovištích v okolí lesních cest,
- riziko fyzické likvidace jednak při realizaci cyklistických stezek, jednak při údržbě jejich okolí.

Vliv návrhu územního plánu: nanejvýše mírně negativní vliv (-1), populace není v území soustředěna do ploch se záměry. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Canis lupus* (vlk obecný)**

Možnost ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras, které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území EVL v areálu výskytu velkých šelem.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při provozu.

Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy či jiné bariérové dílčí záměry v trasách dálkových migračních koridorů pro velké savce dle vrstvy poskytované AOPK ČR pro účely ÚAP.

Vliv návrhu územního plánu: ve srovnání se stávajícími rušivými vlivy v rámci EVL lze předpokládat zanedbatelný nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Lutra lutra* (vydra říční)**

Vydra by mohla být ovlivněna návrhem plochy vodní a vodohospodářské VV1 na soutoku Lomné a jejího levostranného přítoku. Lomná je místem výskytu druhu v migrační síti toků v rámci Trojanovic, zábor je lokálního charakteru a není vzhledem k agilitě a adaptabilitě druhu při migracích významný.

- riziko rušení při realizaci, změna biotopu není zásadní.

Vliv návrhu územního plánu: ve srovnání se stávajícími rušivými vlivy a zásahy do vodních toků při jejich údržbě lze předpokládat zanedbatelný a nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

4.3.2. Dotčené předměty ochrany PO Beskydy

***Ciconia nigra* (čáp černý)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z návrhů nových zastavitelných ploch v plochách potenciálního výskytu druhu na lovištích, kde nemohl být proveden ornitologický průzkum ve vhodnou dobu. Jedná se zejména o plochy smíšené obytné (SO), plochy bydlení individuálního (BI), plochy komunikací (K), záměry technické infrastruktury a nové cykloturistické trasy.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- zábor i fragmentace potenciálního biotopu – druh se vyskytuje při lovu v otevřené krajině,
- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Dryocopus martius* (datel černý)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z nové koncepce cykloturistických tras.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Picoides tridactylus* (datlík tříprstý)**

Ovlivnění druhu vyplývá z nové koncepce cykloturistických tras.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nárokům druhu na specifický biotop v klidových částech území nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Bonasa bonasia* (jeřábek lesní)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z nové koncepce cykloturistických tras.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu,
- riziko zraňování při kolizích s cyklisty.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Glaucidium passerinum* (kulíšek nejmenší)**

Ovlivnění druhu vyplývá z nové koncepce cykloturistických tras.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nárokům druhu na specifický biotop území nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Ficedula parva* (lejsek malý)**

Ovlivnění druhu vyplývá z nové koncepce cykloturistických tras a zásahů do lesních porostů.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nárokům druhu na specifický biotop území nanejvýše mírně negativní vliv (-1). Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Strix uralensis* (puštík bělavý)**

Ovlivnění druhu vyplývá z nové koncepce cykloturistických tras.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k ojedinělosti teritoria páru v rámci Trojanovic a nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Dendrocopos leucotos* (strakapoud bělohřbetý)**

Možnost přímého i nepřímého ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras a zásahu do lesních porostů v rámci EVL, které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území a zátěži předmětu ochrany v důsledku rušení druhu v areálu trvalého výskytu v EVL.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení – zvýšení ruchů (včetně vizuálních) a hluku v areálu souvislého výskytu v období realizace a provozu záměru.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Tetrao urogallus* (tetřev hlušec)**

Možnost ovlivnění druhu vyplývá z návrhu nových cykloturistických tras a zásahu do lesních porostů v rámci EVL, které povedou k dalšímu navýšení návštěvnosti území a zátěži předmětu ochrany v důsledku rušení druhu v areálu málo poznaného výskytu v EVL.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení – zvýšení ruchů (včetně vizuálních) a hluku v areálu souvislého výskytu v období realizace a provozu záměru.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

***Picus canus* (žluna šedá)**

Ovlivnění druhu vyplývá zejména z návrhů nových cykloturistických tras.

Identifikace potenciálních ohrožujících faktorů ve vztahu k charakteru koncepce:

- riziko rušení při realizaci a provozu.

Vliv návrhu územního plánu: vzhledem k nedostatku poznatků o výskytu na plochách dílčích záměrů koncepce mírně negativní vliv (-1) či vlivy nelze v této fázi hodnotit. Minimalizační a další opatření viz. kap. 5.1.

4.3.3. Hodnocení vlivů územního plánu na celistvost lokalit, kumulace vlivů

Celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů. Celistvost je tedy chápána v první řadě z ekologického, nikoli topografického hlediska.

Hledisko zachování celistvosti dotčených lokalit soustavy Natura 2000 bylo bráno v úvahu v předešlých kapitolách. Zahrnuje zachování dostatečných ploch přírodních stanovišť - předmětů ochrany EVL Beskydy v řešeném území a to s ohledem na kvalitativní charakteristiky a výskyt ZCHD rostlin a živočichů. U předmětů ochrany - druhů rostlin a živočichů se bylo přihlíženo k hledisku zachování celistvosti biotopů druhů.

Bylo identifikováno riziko působení kumulativních vlivů na předměty ochrany EVL i ptačí oblasti. Za kumulativní vlivy jsou považovány všechny vlivy, které budou na předměty ochrany EVL a ptačí oblasti působit teprve v součtu vlivů vyplývajících z dalších antropogenních aktivit v řešeném území a

jeho okolí. Dílčí záměry koncepce jsou sice v rámci EVL většinou lokalizovány do turisticky a rekreačně celoročně využívaných území, je však nutno vzít v úvahu, že se v jejich blízkosti nacházejí nejcennější klidové plochy s výskytem plachých druhů živočichů (např. NPR Radhošť, masiv Noříčí apod.), tvořících předměty ochrany v EVL (velké šelmy) a PO (čáp černý, vzácní šplhavci a lesní druhy kurů, ale také lejsek malý). Tyto plochy by měly být vzájemně propojeny z hlediska prostupnosti krajiny pro tyto plaché a ekologicky náročné druhy živočichů a zasíťování území EVL cyklostezkami bude v kumulaci s ostatními záměry (ÚP Čeladné apod.) zvyšovat riziko tvorby migračních bariér na řešené ploše EVL v katastru Trojanovic. Kumulace takových vlivů má nejzásadnější dopad na specifické druhy, které jsou na stanoviště vázány celoročně a jejichž populace z Beskyd mizí jak v důsledku zvyšující se návštěvnosti a budování nových lesních cest, svážnic, sjezdovek, lanovek apod. , ale také v důsledku těžby dřeva (tetřev, medvěd a dnes např. již i rys).

5. ZÁVĚR

Hodnocený návrh územního plánu Trojanovice **nemá významný negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany EVL Beskydy a PO Beskydy.

5.1. Doporučená minimalizační opatření

- Zásadní redukce nově navrhovaných cykloturistických tras v masívu Noříčí hory a vyjmutí či změna trasování těch, které procházejí skrze maloplošná zvláště chráněná území. V hornaté již. a záp. části řešeného území preferovat ty, které trasovány v souběhu se značenými turistickými trasami (zachování klidových zón v EVL a PO Beskydy - hledisko celistvosti, kumulace vlivů).
- V návrhu plochy RP 2 musí být veškeré činnosti a zařízení (plocha pro starty kluzáků, zařízení a stavby nezbytného technického vybavení) plně podřízeny ochraně druhu *Aconitum firmum* subsp. *moravicum* a jeho biotopu (mýtina).

6. REJSTŘÍKY A SEZNAMY

Anonymus. 2007. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, ročník XVII, částka 11.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds.). 2001. Katalog biotopů ČR. AOPK ČR, Praha.

Culek M. (ed.). 1996. Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J. & Mackovčin P. [eds.] (2006): Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny. AOPK ČR, Brno, 580 pp.

Kolektiv autorů. 2001. Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv autorů. 2001a. Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. 2006. Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventium, Praha.

Czerneková B., Křenek D. et Pavelka J. (2005): Sovy v Beskydech. VERONICA, Reg. sdruž. ČSOP Brno, XIX, 4: 8 - 12.

HUDEC K. et al. [eds.] (1994): Fauna ČR a SR. Ptáci - Aves. Díl I (2., přeprac. a dopl. vyd.). Academia, Praha, 671 pp.

Kočvara R., Czerník A. & Žárník M. (2010): Plán péče o Evropsky významnou lokalitu CZ0813470 Štěrbův rybník a Malý Bystrý potok na období 2012-2021. – Ms., 20 pp. [Depon. in: Mgr. Radim Kočvara (Záříč) & Krajský úřad Moravskoslezského kraje (Ostrava)].

Kočvara R. & Křenek D. 2007: Vliv provozu osvětlených a neosvětlených sjezdovek na lesní druhy ptáků v Beskydách (Česká republika). Čas. Slez. Muz. Opava (Ser. A) 56: 63–72.

Koutecká V. & Polášek Z. (2006): Dostavba lyžařského střediska v Trojanovicích (Pustevny) (prodloužení sjezdovky, vodní nádrž a bobová dráha). Biologické hodnocení dle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb. – Ms., III, 2006, pp 50 + 17 příl. [Depon. in: archiv Festuca (Havířov) & Sportovní klub SKIALPIN PUSTEVNY (Frenštát pod Radhoštěm)].

Koutecká V. & Polášek Z. (2007): Lánský potok v Trojanovicích. Biologické hodnocení dle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. a § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb. – Ms., XI., 2007, pp.: 63 + 23 příl. [Depon. in: archiv Festuca (Havířov) & Město Frenštát pod Radhoštěm (Frenštát pod Radhoštěm)].

Polášek Z., Boucný L. & Boucný D. (1988): Příspěvek ke hnízdění a výskytům kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*) v Severomoravském kraji. Čas. Slez. Muz. Opava (A), 37: 279 - 281.

Stanovský J. & Pulpán J. (2006): Střevlíkovití brouci Slezska (severovýchodní Moravy). Muz. Beskyd Frýdek–Místek, 159 pp.

Zavadil V. (2000): Rozšíření čolka karpatského (*Triturus montandoni*) v České republice se zaměřením na Karpaty. - Čas. Slez. Muz. Opava (A), 49: 7-16.

<http://www.biolib.cz>

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://mapy.nature.cz>

<http://www.mzp.cz/>

<http://www.nature.cz>

Nálezová databáze AOPK ČR

Přílohy

- Příloha 1. Lokality zvláště chráněných druhů v řešeném území poskytované SCHKO Beskydy pro účely územně - analytických podkladů